Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: Katedra krajinného managementu
Student: Petra Síčová
Studijní obor: Agroekologie
Název diplomové práce: Analýza současného stavu, revize a testování nových postupů tvorby skladebných prvků ÚSES vybraných katastrálních území Novohradska
Oponent diplomové práce Zdeňka Benedová
Povolání oponenta: Odborný pracovník VaV

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Autorka se drží zásad pro vypracování diplomové uvedených v zadání práce.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: V DP bylo aplikováno několik metodik, autorka se snažila vyhodnotit dané území podle všech, což se v podstatě povedlo, ale práce je místy nepřehledná.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Autorka vychází z vlastního podrobného terénního mapování z roku 2009 a využívá aktuálních dat z LAE.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Porovnání dvou přístupů hodnocení stability sledovaného území ukázalo nové možnosti hodnocení krajiny. Nejvhodnější se jeví použití kombinace obou metodik.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autorka má přehled, citovala většinou české autory, ale i zahraniční publikace jsou v práci zastoupené.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Všechny cíle byly splněny.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Příklady biotopů, (obecně, i mimo sledované území)kde standardní metoda a fyzikálně chemická metoda dává různé výsledky.
Otázka 2: Jak autorka hodnotí současné zemědělské využití nivy Stropnice v zájmovém území.

Datum: 10. 05. 2010

Podpis oponenta diplomové práce: