



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: Katedra rostlinné výroby a agroekologie

Student: Bc. Věra Sallaiová

Studijní obor: Agroekologie

Název diplomové práce: Způsob hospodaření a složení plodinové struktury v historických souvislostech vývoje zájmového území Stropnice

Oponent diplomové práce Ing. Lenka Kröpfelová

Povolání oponenta: odborný pracovník, ENKI, o.p.s.

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cíle práce byly vhodně a podrobně formulovány. Téma diplomové práce navazuje na řešení dvou projektů.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: V rámci této diplomové práce bylo dohledáno a zpracováno velké množství dat z různých zdrojů. Data byla přehledně zpracována do grafů a sumarizačních tabulek. Malé připomínky : 1/ na začátku kapitoly "4. Výsledky" jsou uvedeny koláčové grafy znázorňující rozlohu zemědělské půdy v jednotlivých lokalitách pro různá období. Pro přehlednost bych doporučovala tyto data ještě vynést do např. sloupcového grafu pro každou plodinu v závislosti na jednotlivých letech. Čtenář si tak lépe představí vývoj v čase. Na konec diplomové práce je zařazena kapitola 8. Přílohy, která však v textu není nikde zmíněna. Tabulky v přílohách neobsahují jednotky. V práci také postrádám mapu zájmového území. U grafů (např. č. 10, 13, 16...) jsou data na ose x nesourodá, z různých zdrojů a proto nemohou být dle mého názoru použita jako x hodnoty pro stanovení lineárního časového (roky) trendu.

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Předkládaná práce je po stránce jazykové zpracována velmi dobře. V textu se vyskytuje pouze zanedbatelné množství překlepů.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Autorka přehledně zpracovala literární rešerši a použila dostatečné množství odborné literatury. V textu je pár nepřesností např. na str.62 autorka nesprávně uvádí, že nástup kolektivizace

zemědělství byl kolem roku 1970, na str. 47 u komentáře ke grafu č.12 je uvedeno, že "prezentovaný výsledek mohl být způsoben intenzifikací zemědělství nebo větším zájmem o krajinu" - tyto dvě věci si dle mého názoru navzájem odporují. Komentář ke grafu č. 29 je nepřesný. Autorka vysvětluje prezentovanou závislost výnos kukuřice v t/ha versus jednotlivá leta celkovou plochou obdělávané půdy. Výnos plodiny není závislý na tom, zda osejí 100ha či 500ha.

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Diplomová práce je zpracována přehledně a jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Malá připomínka: Kapitola 5.Diskuze je poměrně stručná. Dané téma poskytovalo velký prostor pro zhodnocení získaných dat. Autorka práce se dle mého názoru více zaměřila na sběr a zpracování dat nežli na jejich vyhodnocování.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Všechny plánované cíle práce byly splněny.

Formulace závěrů práce: (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Které procesy a následky jsou spojené s intenzifikací zemědělství?

Otázka 2: Mohla byste vysvětlit jakými finančními mechanismy je podporováno zemědělství ve sledované oblasti?

Datum: 12. 05. 2010



Podpis oponenta diplomové práce: