



Posudek vedoucího diplomové práce

Katedra: Katedra rostlinné výroby

Student: Aleš Skalický

Studijní obor: Všeobecné zemědělství

Název diplomové práce: Zavedení standardního laboratorního biotestu účinnosti entomopatogenní houby *Beauveria bassiana* na dospělce lýkožrouta smrkového *Ips typographus* (Coleoptera, Scolytidae)

Vedoucí diplomové práce prof. Ing. Zdeněk Landa, CSc.

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cíl práce je jednoznačně a pragmaticky definován jako účelový metodický postup biotestu optimalizovaného výhradně na cílový druh - lýkožrouta *Ips typographus*

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Autor použil metodické principy a postupy, které sice navazují na postupy známé z prací jiných autorů, nicméně projevily schopnost originálního přístupu a navržení nových metod (resp. prvků v komplexním metodickém postupu), které jsou z hlediska metodického značným přínosem.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Diplomant prokázal schopnost práce s informačními zdroji, zejména s publikacemi vyhledanými pomocí bibliografických databází, případně i zdrojů plnotextových verzí vědeckých a odborných publikací.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Veškeré experimentální aktivity byly pragmaticky orientovány na zadaný cíl a autor DP prokázal schopnost cílevědomě a v logické posloupnosti řešit jednotlivé prvky v konsekventním metodickém celku.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Z experimentální koncepce práce, metodických aspektů, prezentace výsledků a formulace závěrů je zřejmé, že diplomant danou problematiku zvládl na velmi vysoké úrovni.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Přehled literárních zdrojů (včetně citačních odkazů v textu) je důkazem zvládnutí jak obsahových tak formálních aspektů práce s informacemi.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Po formální stránce je DP zpracována velmi dobře. Vzhledem k charakteru tématu by práci přispěla rozsáhlejší doprovodná fotodokumentace, protože se jedná obecně o problematiku poměrně terminologicky složitou a v řadě případů by fotodokumentace přispěla k větší srozumitelnosti a názornosti.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: V rámci řešení zadaného magisterského projektu byl jednoznačně splněn základní cíl - navržení detailního postupu standardního laboratorního testu účinnosti entomopatogenní houby *beauveria bassiana*, orientovaného na cílový hostitelský druh - lýkožrouta *Ips typographus*.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Vzhledem k tomu, že základním cílem DP bylo navržení postupu standardního biotestu umožňujícího objektivně porovnávat účinnost různých kmenů entomopatogenní houby *B. bassiana* na lýkožrouta smrkového, nebyly autorem definovány jiné závěry a to přesto, že dosažené výsledky takové formulace umožňují.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Téma DP navazuje na projekt VaV MŽP ČR, který je od roku 2008 řešen na pracovišti vedoucího DP. Přestože se tématicky jedná o dílčí příspěvek, do jinak velmi široce koncipovaného projektu, jedná se o příspěvek velmi významný a lze konstatovat, že metodický postup navržený a experimentálně ověřený autorem DP bude i nadále při řešení tohoto grantového projektu využíván.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Standardní postup biotestu, který jste navrhl a experimentálně ověřil představuje funkční metodický celek, který je reálně využitelný při hodnocení a porovnávání virulence nejen kmenů houby *B. bassiana*, ale i dalších druhů mitosporických hub, např. *Isaria fumosorosea* a *Lecanicillium muscarium*. V tomto kontextu by bylo zajímavé znát názor diplomanta na a) klady a b) zápory tohoto postupu. Jinak řečeno, jaké další úpravy v metodickém postupu by si dovedl představit s ohledem na své stávající zkušenosti.

Otázka 2: V návaznosti na dosažené výsledky budeme ověřovat i metodickou variantu využívající výřezy kmenů smrku a jejich expozici dospělcům lýkožrouta smrkového v síťových izolátorech. Jaký je názor autora na tuto metodickou modifikaci resp. alternativu.

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Autor DP ALeš Skalický prokázal schopnost zcela samostatné experimentální práce a to ve všech

fázích (literatura, metodické aspekty, realizace poušů..atd.). Výsledky jeho DP jsou přínosem i pro řešení projektu VaV MŽp ČR. Doporučuji, aby v dané činnosti i nadále pokračoval a aby využil své zkušenosti a spolu s řešitelem projektu VaV vypracoval metodický postup, který by byl přihlášen do certifikačního procesu na MŽp ČR.

Datum: 13. 05. 2009

Podpis vedoucího diplomové práce: