



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: Katedra rostlinné výroby

Student: Hana Kuchynková

Studijní obor: Všeobecné zemědělství

Název diplomové práce: Monitoring výskytu a charakterizace entomopatogenních hub přirozeně asociovaných s populacemi lýkožrouta smrkového *Ips typographus* L. (Coleoptera, Scolytidae) ve smrčinách NP a CHKO Šumava.

Oponent diplomové práce RNDr. Zdeněk Mráček, DrSc.

Povolání oponenta: vědecký pracovník, Entomologický ústav, Biologické centrum AV ČR v Č. Budějovicích

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Studie je orientovaná na hodnocení významu entomopatogenních hub vyskytujících se v populacích lýkožrouta smrkového v oblasti NP Šumava a představuje aktuální příspěvek v tématické oblasti, která je pro obor aplikované hmyzí patologie významná.

Formulace cílů práce: (4) cíle byly jen částečně formulovány

Komentář: Stanovené cíle lze sice explicitně odvodit z dobře formulovaného titulu DP, nicméně do oponovaného výtisku DP nebyl vložen zadávací list, ve kterém jsou obvykle základní cíle přesně formulovány, a ani v příslušných kapitolách DP nejsou konkrétní cíle definovány.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Z hlediska metodického se jedná o velmi náročný projekt. Autorka zvládla řadu složitých postupů, zejména pak metodické postupy zaměřené na selektivní monitoring výskytu entomopatogenních hub v diverzním prostředí, a to včetně následných laboratorních technik zaměřených na izolaci a identifikaci druhů, zachycených v průběhu monitoringu.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Literární rešerše je až příliš orientována na obecné informace týkající se vybraných druhů entomopatogenních hub a menší pozornost je věnována aspektům přímo souvisejícím se zadáním práce. V rešerši lze například postrádat informace týkající se významu polyfaktoriální charakterizace kmenů entomopatogenních hub, zejména pak parametrů, které byly sledovány v rámci experimentálních činností (např. radální růst, produkce spor na umělém nebo přirozeném substrátu ... apod.)

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (3) autor dodržel citační normu, dopustil se více chyb

Komentář: V přehledu informačních zdrojů je použita nesprávná norma pro citaci internetových zdrojů, v seznamu jsou neúplné bibliografické záznamy a formální nedostatky.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Po formální stránce je DP zpracována dobře. V oponovaném výtisku nebyly zřetelně definovány cíle práce a z formálního hlediska je i ne zcela srozumitelné zařazení příloh týkajících se indexů porůstání (viz 8.1.) mimo výsledkovou kapitolu 4.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: V souladu s titulem DP byla realizována kvalitní studie zaměřená na monitoring výskytu hub ve smrčínách NP Šumava a následně byly zachycené kmeny charakterizovány pomocí vybraných hodnotících kritérií. Lze konstatovat, že i přes absenci konkrétně formulovaných cílů byly záměry DP realizovány v plánovaném rozsahu.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Výsledky DP představují významný příspěvek z oblasti významu entomopatogenních hub přirozeně se vyskytujících v různých (agro)ekosystémech a to včetně aspektů možného využití lokálních kmenů entomopatogenních hub.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Je možné některou sadu kmenů (např. kmeny houby *Beauveria bassiana*) strukturovat s ohledem na souhrn jejich vlastností stanovených pomocí standardních laboratorních postupů?

Otázka 2: Bylo by možné komentovat nebo zobecnit výsledky monitoringu pomocí některého z klíčových kritérií (např. geografický aspekt, typ porostu, stupeň disturbance na dané lokalitě ... apod.)?

Datum: 19. 05. 2009

Podpis oponenta diplomové práce: