



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: Katedra pozemkových úprav

Student: Bc. Petr Samek

Studijní obor: Agroekologie

Název diplomové práce: Vyhodnocení prostorového využívání prostředí jelení zvěři v oblasti Kaplicko

Oponent diplomové práce Ing. Josef Veléšek, Ph.D.

Povolání oponenta: akademický pracovník

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Komentář: Téma diplomové práce bylo vhodně zvolené a význam tématu práce spočívá především ve vyhodnocení prostorového využívání prostředí jelení zvěři. Současně lze výsledky práce využít ke snížení vzniku škod způsobených jelení zvěří na lesních porostech.

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Cíle předložené práce byly definovány jasně a výstižně, zcela odpovídaly zadání i obsahu diplomové práce.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika práce je vhodně zvolena, formulována a zpracována.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Výsledky jsou vhodně zpracovány do tabulek a grafů. Rovněž statistické vyhodnocení získaných výsledků je přehledné.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Zadané téma je řešeno komplexně a splňuje zadání diplomové práce.

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Teoretické zpracování zvoleného tématu odpovídá charakteru diplomové práce. V předložené práci je rozsáhle zpracován literární přehled, včetně biologie jelení zvěře. Kapitola diskuze je velice stručná, autor mohl v této kapitole podrobněji porovnat svoje výsledky s statnými autory.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (3) autor dodržel citační normu, dopustil se více chyb

Komentář: Citační norma v předkládané práci byla ze strany autora dodržena. Autor mohl v práci použít více zdrojů zahraniční literatury. Autor opomněl v seznamu literatury uvést citace Hoffman

(1989), Bubeník a Lochman (1955), Trense (1989) a Matuš a Homolka (1997), které jsou uvedeny v textu. V textu je uvedena citace Chábera (1985) a v seznamu literatury je uvedeno Chábera (2002). Citace: Pilař a Tůma (2001) – v seznamu literatury jsou uvedeny tři citace publikací Pilař a Tůma z roku 2001, a však v textu práce tyto publikace nelze rozlišit - všechny jsou citované jako Pilař a Tůma (2001). Bylo by vhodné uvést u roku citace index a, resp. b, c pro rozlišení publikací.

Úroveň jazykového zpracování: (3) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb

Komentář: : Diplomová práce obsahuje několik překlepů a gramatických chyb. Některé latinské názvy nejsou psány kurzívou.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Odborné termíny uváděné v diplomové práci jsou přesně formulovány, autor pracuje s odborným jazykem na výši.

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Předložená diplomová práce je po formální stránce v pořádku.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Definované cíle diplomové práce byly beze zbytku splněny. Metodika práce byla vhodně zvolena a výsledky pokusu jsou vhodně statisticky zpracovány. Náplň práce zcela splňuje vytyčené cíle.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry práce jsou přesně formulovány a vycházejí ze získaných výsledků. Autor v závěru kapitoly vyzdvihl význam práce pro hospodaření s jelení zvěří a vznik chovatelských oblastí.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Předložená diplomová práce je po odborné i praktické stránce velmi zdařilá. Výsledky práce lze využít v managementu chovu jelení zvěře.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jak by autor snížil vznik škod na lesních porostech způsobených jelení zvěří.

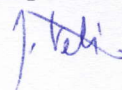
Otázka 2: Jakou velikost chovatelských oblastí pro jelenovité druhy by autor doporučoval a jaký by byl optimální stav jelení zvěře v této oblasti.

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Popis lokalit by bylo vhodnější zařadit do kapitoly metodika.

Datum: 07. 05. 2010

Podpis oponenta diplomové práce:

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'J. Veli'.