



# Posudek vedoucího diplomové práce

**Katedra:** Katedra rostlinné výroby a agroekologie

**Student:** Bc. Jan Čihák

**Studijní obor:** Agroekologie

**Název diplomové práce:** Vliv světelných poměrů na vegetaci bylinného patra v horských smrččinách Krkonoš s využitím GIS

**Vedoucí diplomové práce** Doc. RNDr. Pavel Cudlín, CSc.

## Hodnocení práce:

**Formulace cílů práce:** (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Problematika vlivu světla na přizemní lesní vegetaci je v naší republice zatím téměř nestudována.

**Metodika zpracování:** (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Srovnání rozvoje vegetace za delší časové období pomocí GIS a metodika zjišťování vlivu dopadajícího světla na bylinnou vegetaci byla zvolena správně s ohledem na cíle projektu.

**Práce s daty a informacemi:** (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Autor pracoval s relevantními daty vzhledem k vytčeným cílům.

**Celkový postup řešení:** (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: Postup řešení byl správný, vzhledem k technické závadě se však nepodařilo realizovat obě navržené metody měření dopadajícího záření.

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autor v literárním přehledu prokázal dobrou znalost odborné literatury.

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Autor pracoval dobře s odbornou literaturou, cituje jednotně podle pravidel používajících se v botanické odborné literatuře.

**Úroveň jazykového zpracování:** (1) práce je jazykově naprosto správně zpracována

Komentář: Práce je po jazykové stránce velmi dobře zpracována.

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Autor se ve své práci dostatečně dobře odborně vyjadřuje, jen vyjimečně se vyskytují slabší formulační místa.

**Formální zpracování - celkový dojem:** (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Po formální stránce je práce velmi dobře zpracována.

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Plánované cíle práce i celý postup, uvedený v Zadání diplomové práce, byl splněn. Rozšíření cílů o další způsob měření dopadajícího záření se bohužel pro technickou závadu nepodařilo uskutečnit.

**Formulace závěrů práce:** (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry práce jsou jasně a poměrně výstižně formulovány.

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Práce poskytuje relativně přesné srovnání stavu vegetace na poměrně velkých výzkumných plochách a nastiňuje nový postup zjišťování množství dopadajícího záření do lesního porostu.

### **Celkové hodnocení práce:**

**Návrh hodnocení práce známkou:** výborně

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

### **Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: Jaká mikrostanoviště byla zařazena do kategorie Různé (obr. 9 a 10)?

Otázka 2: Jak probíhala podle Vás v Krkonoších směna dominant bylinného patra v průběhu imisního poškození a ve stádiu regenerace korun smrku ztepilého?

**Datum:** 13. 05. 2010

**Podpis vedoucího diplomové práce:**

