



Posudek vedoucího diplomové práce

Katedra: Rostlinné výroby a agroekologie

Student: Bc. Lenka Koutníková

Studijní obor: Agroekologie

Název diplomové práce: Vliv způsobu hospodření na biodiverzitu modelových skupin obratlovců - drobní savci

Vedoucí diplomové práce RNDr. Markéta Haisová, Ph.D.

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Formulace cílů v jednotlivých bodech by byla přehlednější.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Byla použita standární metodika výzkumu společenstev drobných zemních savců nedestruktivní metodou živochytných pastí.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Metoda odchyty do živochytných pastí je časově a materiálově dost náročná, což se odrazilo na menším počtu zrealizovaných odchytů a získaných dat.

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: Postup řešení je správný, je pouze škoda, že nebylo od začátku k dispozici více pastí a tudíž nebyly počty pastí na jednotlivých lokalitách a při jednotlivých odchycích shodné. Usnadnilo by to analýzu výsledků. To ovšem není vina diplomantky, která tento problém vyřešila přepočtem na standardní počet "past'okontrolovaných". Větší chybou je, že nebyly zrealizovány odchyty v roce 2008.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Je velmi chválihodné, že autorka použila v literární rešerši značné množství zdrojů (105), z nichž velkou část tvoří primární prameny v angličtině (78).

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Forma citací v seznamu literatury není zcela sjednocená.

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: Text je čtivý a srozumitelný, s minimem gramatických chyb a překlepů.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Autorka správně používá odborný jazyk.

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Závěrečné úpravě práce byla věnována dostatečná pozornost.

Splnění cílů práce: (3) cíle práce byly splněny, některé dílčí cíle byly opomenuty

Komentář: Cíle práce byly splněny, pouze nebyla provedena statistická analýza výsledků, což bylo dáno nedostatkem získaných dat díky technickým potížím a také díky překvapivé málopočetnosti DZS na lokalitách.

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Závěry jsou jasně formulované a zcela jistě využitelné pro celkové hodnocení krajinných funkcí zvolených tří povodí, kde probíhá dlouhodobý komplexní výzkum vlivu managementu na funkci krajiny a vodní režim v pramenných oblastech Šumavy.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Výsledky práce přispěly k řešení výzkumného záměru MSM 6007665806: "Trvale udržitelné způsoby zemědělského hospodaření v podhorských a horských oblastech zaměřené na vytváření souladu mezi jejich produkčním a mimoprodukčním uplatněním".

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Bylo odchyceno relativně málo hmyzožravců - pouze druh *Sorex araneus* a v malé početnosti jedinců. Čím si to vysvětlujete? Jaké jiné druhy by se daly na lokalitě očekávat?

Otázka 2: Víte, jaký vzácný a zajímavý savec se vyskytuje v povodí Horského potoka?

Datum: 11. 05. 2010

Podpis vedoucího diplomové práce:

