



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: Krajinného managementu

Student: Bc. Martin Koranda

Studijní obor: Agroekologie

Název diplomové práce: Vyhodnocení škod způsobených vybranými druhy zvěře na zemědělských porostech v regionu Telčsko

Oponent diplomové práce Ing. Lukáš Bodnár

Povolání oponenta: vedoucí odboru životního prostředí a úřadu územního plánování MěÚ Kaplice

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Objektivní kvantifikace škod způsobených zvěří bude zejména v budoucnosti velmi důležitým tématem, zejména při soudních sporech, jejichž četnost bude bezesporu postupně narůstat.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cíle práce jsou k dané problematice zcela adekvátní.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Jednotlivé kroky zvolené metodiky jsou logické a odpovídají stavajícím poznatkům.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Autor ověřoval metody vyčíslování škod, které vyplývají z velmi aktuálních výzkumů relevantních pracovišť.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Celkový postup řešení je velmi logicky a názorně popsán a dobře použitelný v praxi.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autor prokázal rozsáhlou znalost dané problematiky.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Autor správně citoval celou řadu domácích i zahraničních zdrojů vztahujících se k dané problematice.

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Vyskytly se pouze formální nedostatky, kdy místo termínu napaječka a krmíště zvěře je vhodné použít termíny napajedlo a krmeliště zvěře. Na str. 30 je uvedeno, že myslivci se snaží udržovat stavy zvěře mezi kmenovým a normovaným stavem. Správně má být uvedeno mezi

minimálním a normovaným stavem.

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Práce je po formální stránce zcela v pořádku, úpravy textu, tabulky a jednotlivé popisky jsou bezchybné.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Výsledky práce by byly reálně využitelné při novelizaci legislativy na úseku myslivosti.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Práce je velmi dobře využitelná při řešení sporů o škodách zvěří v myslivecké praxi.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

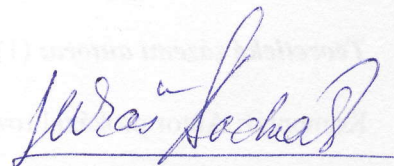
Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jak byste upravil stávající legislativu (zejména zákon č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů), aby lépe postihla problematiku škod zvěří?

Otázka 2: Jak nejlépe předcházet škodám zvěří na zemědělských porostech ze strany uživatelů honiteb na straně jedné a zemědělců na straně druhé?

Datum: 05. 05. 2010



Podpis oponenta diplomové práce: