



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: Rostlinné výroby a agroekologie

Student: Lukáš Kus

Studijní obor: N4101 zemědělské inženýrství

Název diplomové práce: Výskyt a podmínky existence obojživelníků a plazů

Oponent diplomové práce: Doc. RNDr. Jan Minář DrSc.

Povolání oponenta: konzultant České zemědělské univerzity v Praze v suchdole

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Komentář: Obojživelníci a plazi jsou významnými ukazateli zoogeografických poměrů a stupně zachovalosti přírody.

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Cíle odpovídají účelu práce.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodické mapování výskytu obojživelníků a plazů je standardní.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Mimořádný rozsah použité literatury 208 citací.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autor zvládl rozsáhlou problematiku, celou domácí literaturu a vše podstatné ze zahraniční celosvětové literatury.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Vzhledem k mimořádnému rozsahu citované literatury drobné nedostatky - chybná citace 5 prací z textu v seznamu literatury (Minář 1962, k 1975, 1991, Urban 1993, Vepřek 1993). Z citace (Zavadil 1984, Zatloukal 1998) nejsou v abecedním pořadí jde o drobné chyby.

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: Jen ojedinělé drobné chyby - překlepy.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Autor má velmi široký rozhled ve studované tematice.

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Velmi důkladně a pečlivě zpracovaná práce.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Dáno zadatelem tématu.

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Závěry jsou přesně a stručně formulovány.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Práce je významným příspěvkem k poznání fauny Šumavy a doplnění mapování i pro praktické využití.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Výskyt kterých teplomilných druhů lze přičíst vlivu teplejšího pásma původních doubrav z české strany hranic a u kterých druhů může působit teplejší podnebí jižní strany Šumavy ?

Otázka 2: Čím lze zdůvodnit, že některé druhy dřívě z oblasti Lipna uváděné, zde nebyly nalezeny?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Str. 5 - nesprávný výraz vysídlení obyvatelstva - odsun (transfer) podle rozhodnutí Postupimské konference spojenců. Vhodnější název kapitoly Přehled literatury, výraz rešerše je slangový - z francouzského recherche-hledati. Bioregion je česky přírodní oblast.

Datum: 30. 04. 2010

Podpis oponenta diplomové práce:

Posudek oponenta diplomové práce

Evidenční údaje

Katedra: Rostlinná výroba a agroekologie
Student: Zuzana Kus
Studijní obor: N4101 nemeditelů a vinných
Název diplomové práce: Výskyt a podstaty elisové choroby vinné plavce
Oponent diplomové práce: Doc. RNDr. Jan Štěpán Dr.Sc.
Povolání oponenta: konzultant Česká zemědělská univerzita v Brně - Zvěřobor

Hodnocení práce:

Hodnocení práce provedete pomocí slovních škál. Odůvodnění

Volba tématu práce a její význam

výsoce aktuální a významné téma vhodně a významně téma běžné téma mírně vhodné téma naprosto nevhodné téma

Komentář:

Objev choroby v plavce je významný u šarlaty, protože se jedná o novou chorobu a její příznaky jsou podobné příznakům šarlaty.

Formulace cílů práce

cíle byly velmi vhodně formulovány cíle byly vhodně formulovány cíle byly formulovány dostatečně cíle byly jen částečně formulovány cíle nebyly vhodně formulovány

Komentář:

Cíle odpovídají tématu práce.

Metodika zpracování

velmi vhodně zvolena a vhodně zvolena a formulována částečně vhodně zvolena a nevhodně zvolena a formulována formulována nedostatečně

Více než

Práce s odbornou literaturou (citace, norma)

autor
dodržel
naprosto
správně
citační
normu

autor
dodržel
citační
normu - s
výjimkami

autor
dodržel
citační
normu,
dopustil se
více chyb

autor
nedodržel
často
citační
normu

autor
nedodržel
citační
normu

Komentář:

Vzhledem k množství dotáčené zpracované literatury
drobné nedostatky - chyby citace - 5 pevných textů v seznamu
literatury (Meno 1962, 1975, 1971, Udo 1975, Křížek 1973)
& v textu (Zavada 1974, Latánská 1978) nejsou s abecedním
řádkem a dále o drobné chyby. poznámky

Úroveň jazykového zpracování

práce je
jazykově
naprosto
správně
zpracována

práce je
jazykově
zpracována
na
standardní
úrovni

práce je
jazykově
zpracována
na standardní
úrovni, autor
se dopustil
několika
gramatických
chyb

práce je
jazykově
hlíbe
zpracována,
autor se
dopustil
často
gramatických
chyb

práce je
velmi
špatně
jazykově
zpracována

Komentář:

Je ojedinelé drobné chyby - překlepy

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem

autor má
široký
pojmový
aparát a
umí ho
používat

autor má
dostatečný
pojmový
aparát

autor
používá
některé
neodborné
výrazy

autor se
vyjadřuje
částečně
neodborně

autor
používá
výhradně
neodborné
formulace

Komentář:

Autor má velmi široký rozsah ve standardní
terminologii

Formální zpracování - celkový dojem

práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

práce vykazuje několik drobných formálních chyb

práce vykazuje formální chyby

práce je po formální stránce neokostatečná

Komentář:

Velmi čistě a pečlivě zpracovaná práce

Splnění cílů práce

výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně důležitých splněny

cíle práce včetně důležitých byly splněny

cíle práce byly splněny, některé důležité cíle byly opomenuty

cíle práce byly jen částečně splněny

cíle práce nebyly splněny

Komentář:

celo rozšířeně řešeno

Formulace závěrů práce

závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

závěry jsou částečně formulovány, avšak nejsou významné pro další využití

závěry nejsou správně formulovány a nejsou významné pro další využití

Komentář:

Závěry jsou přesné a stručně formulovány

Odborný přínos práce a její praktické využití

práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

práce je po odborné a praktické stránce využitelná

práce není po odborné a praktické stránce méně využitelná

práce není po odborné ani po praktické stránce využitelná

Komentář:

Práce je vypracována přehledně a poskytl jsem
řadu poznámek a doporučení i pro praktické
využití

Hodnocení a doporučení

Návrh hodnocení práce známkou výborně velmi dobře dobře nevyhovět(a)

Doporučuji práci k obhajobě ANO NE

Otázky k obhajobě

Otázka k obhajobě 1

Výčet kterých tepelných zdrojů lze přivést
k domu v blízkosti paláce přeměnit obilniny a část
svoje krmiva a se kterými dřevními sušiči přivést
kvalitní podlahy z dřevnatých trámů?

Otázka k obhajobě 2

Cíl je realizovat, se kterými dřevními sušiči
a oblastí Lipna navržených, kde byly odvozeny?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

St. 5 - nezapomenout na regulaci obilniny - jedlou a pšeničnou
odhad (travnat) podle rozlohy a množství, konformně s požadavky.

Připomínky, náměty

Všechny dřevní sušiče mají být dřevěné a dřevěné, a práce
realizovat se dřevem - a dřevěnými obilnami - krmivem.
Bioregion je celá dřevěná oblast.

Datum a podpis

Datum Podpis oponenta diplomové práce

30.4.2010

J. M. U. a. r.

formulována

formulována

Komentář:

Metody mapování se objevily obzvláště u plánů a plánů je standardní.

Práce s daty a informacemi

použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

data zastaralá, práce s informacemi dostatečná

data zastaralá a informace irrelevantní

práce s daty a informacemi chaotická a nedostatečná

Komentář:

Minimální rozval použité literatury 208 citací

Celkový postup řešení

postup řešení naprosto správný

postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

postup řešení vykazuje některé chyby a opomíjení

nesprávný postup řešení, jen některé metody adekvátní

naprosto nesprávný postup řešení

Komentář:

Teoretické zázemí autora

autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

autor neuvedl žádné významné autory, ale zná teorii dané problematiky

literární prameny jsou částečné, autor nedostatečně zná teorii problematiky

autor nepoužil relevantní literární prameny, nezná teorii problematiky

Komentář:

Autor vůbec nerozrobil problematiku, celou domněl literaturou a vše podstatné neuváděl v literatuře