



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra:	Rostlinné výroby a agroekologie
Student:	Monika Šedivá
Studijní obor:	Všeobecné zemědělství
Název diplomové práce:	Hodnocení růstových a produkčních parametrů nematofágní houby Arthrobotrys oligospora
Oponent diplomové práce:	RNDr. Zdeněk Mráček, Dr.Sc.
Povolání oponenta:	vědecký pracovník

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Téma lze považovat za aktuální a přínosné pro zemědělskou praxi. Biopreparáty na bázi entomopatogenních hub jsou slibnými prostředky v ochraně rostlin.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cíle diplomové práce jsou vytýčeny srozumitelně.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Jednoduše vyjádřený popis metodik standardně používaných v laboratoři prof. Landy je už léty podrobně propracován.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Odpovídá navržené metodice.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autorka prokázala schopnost pracovat s literaturou dané problematiky.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Předkladatelka práce by si měla uvědomit, že citace v textu se za jménem autora oddělují čárkou od letopočtu např. (Novák, 2009). Podobně také u jména taxonů je mezi jménem autora taxonu a letopočtem čárka.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Bez komentáře.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Bez komentáře.

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Autorka dodržela proporcionalitu jednotlivých kapitol. Některé odstavce uvedené ve "Výsledcích" by bylo vhodnější zařadit do "Metodiky", jiné do "Diskuze".

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Bez dalšího komentáře.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Bez dalšího komentáře.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Přináší podklady pro možné využití v hromadné výrobě biopreparátu na bázi houby *Arthrobotrys oligospora*.

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: Může tato houba napadat také entomopatogenní hád'átka?

Otázka 2: Jsou známy vedlejší účinky na některé druhy hmyzu?

Datum: 18. 05. 2010


Podpis oponenta diplomové práce: