



# Posudek oponenta diplomové práce

**Katedra:** Rostlinné výroby a agroekologie

**Student:** Lukáš Vojtř

**Studijní obor:** Všeobecné zemědělství

**Název diplomové práce:** Hodnocení vlivu na životní prostředí - případová studie. Ovlivnění vybraných porostů vodním režimem.

**Oponent diplomové práce:** Doc. RNDr. Miroslav Martiš, CSc.

**Povolání oponenta:** Fakulta životního prostředí ČZU - docent

## Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Mimořádně aktuální téma.

**Formulace cílů práce:** (4) cíle byly jen částečně formulovány

Komentář: Zadání práce formuluje velmi jasné cíle práce, autor ve svém díle formuluje pouze jeden ze zadaných cílů, který je ovšem vynikajícím způsobem rozpracován.

**Metodika zpracování:** (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Pro formulovaný cíl velmi dobrá.

**Práce s daty a informacemi:** (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Literatura vhodná, autor měl k dispozici i nepublikované údaje správy NPŠ.

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: V rámci definovaného cíle - bezchybný.

**Teoretické zázemí autora:** (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autor je dobře obeznámen s řešenou problematikou.

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Autor zvládl práci s odbornou literaturou.

**Úroveň jazykového zpracování:** (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Úroveň jazykového zpracování je dobrá.

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Autor pracoval s tématem, které ho zjevně zajímá, což se projevuje i ve způsobu

zpracování.

**Formální zpracování - celkový dojem:** (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Celkový dojem je dobrý.

**Splnění cílů práce:** (4) cíle práce byly jen částečně splněny

Komentář: Vzhledem k zadání práce byly cíle splněny pouze částečně. Je škoda, že autor nezpracoval problematiku vodního režimu v textové ani grafické části.

**Formulace závěrů práce:** (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry práce jsou nepochybně dobře využitelné pro dílčí řešenou problematiku NPŠ, zpracováním celého rozsahu zadání však mohla vzniknout výrazně zajímavější práce.

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Komentář: Práce je nepochybně využitelná.

### **Celkové hodnocení práce:**

**Návrh hodnocení práce známkou:** dobře

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

### **Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: Prosím o vyhodnocení výskytu škůdců v závislosti na vodním režimu.

**Datum:** 11. 01. 2010

**Podpis oponenta diplomové práce:**