



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: Biologických disciplín

Student: Hana Klečková

Studijní obor: Všeobecné zemědělství

Název diplomové práce: Srovnání ekologických nároků a funkčních vlastností druhu *Lathyrus niger* na druhově bohatých loukách a v listnatých lesích Bílých Karpat: Analýza růstu a stanovení zásobních látek metodou kapalinové chromatografie

Oponent diplomové práce: Jitka Klimešová

Povolání oponenta: vědecký pracovník Botanického ústavu AV ČR

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Téma předkládané diplomové práce je vysoce aktuální v době, kdy je znatelný odklon od čistě produkčních nároků na naši zemědělskou krajinu a začíná být oceňována její biodiverzita na všech úrovních.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Myslím, že zpracování této tematiky pomohlo diplomantce seznámit se s problematikou druhově bohatých lučních porostů a jejich významem pro ochranu biodiverzity a nahlédnout dokonce do mechanismů umožňujících koexistenci velkého počtu druhů na těchto loukách právě na příkladu jednoho druhu, který studentka zkoumala.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika byla zvolena dobře vzhledem k cílům práce a umožnila diplomantce jak získání terénních tak laboratorních zkušeností.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: data jsou správně zpracována a přehledně presentována

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Při řešení problému byly využity nejnovější metody, vhodné pro řešení zadaného cíle

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: K tématu je zpracováno velké množství literatury. Výsledky jsou přehledně prezentovány a diskutovány.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Citace jsou zpracovány jednotně

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Práce je srozumitelná, jen v literární rešerši je někdy těžkopádné vyjadřování

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Vzhledem k množství použité cizojazyčné literatury, bych některá neobratná vyjádření odpustila

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Celkový dojem z práce je výborný, práce přináší také zajímavé a nové poznatky o jednom druhu luk v BílýchKarpatech

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: cíle byly reálně naplánovány a splněny

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry odpovídají získaným výsledkům

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Tady vidím jeden nedostatek práce a to chybí mi těsnější návaznost na studovaný obor. Protože tento nedostatek je již v zadání práce, těžko jej vidět jako nedostatek práce samotné - přesto bych očekávala nějaké zhodnocení z hlediska oboru všeobecné zemědělství, který diplomantka studuje.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jak mohlo u pokosených rostlin dojít k akumulaci rezerv v podzemních orgánech v době, kdy už neměly žádné zelené orgány?

Otázka 2: Co jste si odnesla z řešení zadané diplomové práce do praxe.

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Ocenila bych větší provázanost s oborem studia: i když si ji dovedu představit, diplomant by měl být asi schopen explicitně formulovat co z jeho práce vyplývá pro obhospodařování zemědělských ploch.

Datum: 07. 05. 2009

Podpis oponenta diplomové práce:

K. Domesová