



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: Biologických disciplín

Student: Ivo Oliva

Studijní obor: Všeobecné zemědělství

Název diplomové práce: Srovnání ekologických nároků a funkčních vlastností druhu *Filipendula vulgaris* na druhově bohatých loukách Bílých Karpat: Analýza růstu a stanovení zásobních látek metodou kapalinové chromatografie

Oponent diplomové práce: Jitka Klimešová

Povolání oponenta: vědecký pracovník Botanického ústavu AV ČR

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Téma předkládané diplomové práce je vysoce aktuální v době, kdy je znatelný odklon od čistě produkčních nároků na naši zemědělskou krajinu a začíná být oceňována její biodiverzita na všech úrovních.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Samotným odborným cílům nelze nic vytokout, chybí mi však otázky na význam obhospodařování luk z hlediska jejich mimoprodukčních funkcí (tedy ochrana biodiverzity)

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika vhodná pro řešení zadaných cílů. Oceňuji využití nejmodernějších metod. Diplomant měl možnost pracovat jak v terénu tak v laboratoři, což považuji za přínosné.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Data zprávně zpracována a prezentována.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Postup řešení na vysoké úrovni

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Zpracováno velké množství relevantní literatury

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Citace jsou zpracovány jednotně

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Jazykově je práce na dobré úrovni.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Nedostatky se dají vysvětlit velkým množstvím zpracované cizojazyčné literatury.

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Práce má všechny náležitosti, které má mít. Výhrady mám pouze ke slovní prezentaci výsledků, která se mi zdá dosti lakonická a většinou se omezuje na komentář obrázků a grafů.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Cíle byly realistické a byly splněny

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry odpovídají získaným výsledkům

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Zadané téma má potenciálně velkou využitelnost při ochraně a plánování managementu mimoprodukčních luk, čehož v práci není využito a ani to nebylo, bohužel, cílem práce.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Čím si vysvětlujete snížení biomasy kořenů zkoumaného druhu na začátku června?

Otázka 2: Co si z vaší práce lze odnést do praxe?

Datum: 07. 05. 2009

Podpis oponenta diplomové práce:

