



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra:	Rybářství a myslivosti
Student:	Josef Strapina
Studijní obor:	Rybářství
Název diplomové práce:	Srovnání rozsahu poškození a mortality ryb jako úlovku sportovních rybářů ponechaných v klasickém vezírku a speciálním saku - \"tunelu\"
Oponent diplomové práce:	Ing. Roman Krejčí, Ph.D.
Povolání oponenta:	technik MRS, o.s.

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: Myslíte si, že způsob manipulace se sledovanými jedinci (dle obrázku 8-2 na str. 38) neovlivnil konečné výsledky celkového poškození u variant s klasickým vezírkem?

Otázka 2: Byl pozorován rozdíl v celkovém rozsahu mechanického poškození sledovaných ryb s ohledem na různou teplotu prostředí (tj. při teplotě kolem 20 oC a teplotě 3oC)?

Datum: 13. 05. 2009


Podpis oponenta diplomové práce: