



Posudek vedoucího diplomové práce

Katedra:	Katedra rostlinné výroby (110)
Student:	Šárka Demelová
Studijní obor:	Všeobecné Zemědělství
Název diplomové práce:	ZKOUMÁNÍ ZDRAVOTNÍHO STAVU OKRASNÝCH ROSTLIN ČELEDI BEGONIACEAE VE SKLENÍKOVÝCH SYSTÉMECH
Vedoucí diplomové práce:	Ing. Lukáš Leitner

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cíle DP byly velmi vhodně formulovány včetně pozorování zdravotního stavu rostlin a identifikace a rozdělení patogenů na primární a sekundární s důrazem na odrůdovou citlivost a podmínky přezimování.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika zpracování velmi vhodně reagovala na potřeby analýzy provozního pokusu. Vlastní práce pak byla logicky a vhodně rozčleněna na část in vivo a in vitro.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Vzhledem k řešení velmi specifického problému v rámci poloprovozního pokusu lze říci, že data a informace, která bylo možno efektivně využít pro účely řešení DP takto využita byla. Jednalo se přitom o informace relevantní a správně zpracované.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Celkový postup řešení odpovídá požadavkům pokusu. Z tohoto pohledu je tedy správný. Žádný z kroků nelze označit jako neadekvátní. Bylo optimálně využito všech dostupných informací, postup řešení byl členěn v logicky na sebe navazujících krocích a vyústil v jasně formulovaný závěr

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Je patrné, že autorka zná teorii řešené problematiky a vychází především ze znalostí načerpaných z domácí literatury. I u zahraničních zdrojů bylo čerpáno z významných autorů např. Schroers et al. 2004 a další.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Autorka citační normu dodržela, avšak v citacích by se místo termínu "a kolektiv" měla spíše objevit zkratka et al., případně aj. V některých případech také chybí rozsah stran na kterých je citovaný obsah v díle uveden.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Ve své práci se autorka dopustila několika gramatických chyb (např. str. 39 - příprava proběhlí, str. 40 - původci... se snížil atd.), které měly být odstraněny.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Autorka formuluje a užívá odborné termíny tak, že je patrné, že je s řešenou problematikou dobře seznámena. Sdělení jsou srozumitelná. Některé termíny však ne zcela vhodné (viz. str. 40 "hodnoty boje")

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Práce je formálně v pořádku, přestože se autorka neubrání drobným nedostatkům. Celkový dojem z formálního zpracování je však velmi dobrý.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Cíle práce byly splněny. Výsledky práce nejsou rozsáhlejší než samotné cíle, avšak jsou významné z hlediska možného praktického využití.

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Závěry jsou velmi správně formulovány a jsou významné zejména pro další využití v provozní praxi konkrétního podniku, kde byl pokus prováděn. Samozřejmě i obecné závěry pro pěstování begonií a hodnocení zdravotního stavu konkrétních sledovaných odrůd jsou významné, zejména pro specifické podmínky v podobných provozech.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Práce je velmi dobře využitelná po praktické stránce, kdy jedním z významných závěrů je návrh konkrétního opatření pro provozní praxi - skladování hlíz. Významná je i vlastní determinace příčin vysoké mortality hlíz.

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: Jaká konkrétní opatření byste zvolila pro maximální snížení rizika infekce houbovými chorobami při zavážení nového kultivaru do provozních podmínek?

Otázka 2: Vysvětlete možné způsoby šíření houbových chorob v podmínkách skleníkového pěstování begonií.

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Autorka diplomové práce se odvážně pustila do řešení nelehké problematiky zdravotního stavu rostlin čeledi begoniaceae ve skleníkových systémech. Je velmi pozitivní, že výsledkem práce je návrh konkrétního opatření pro konkrétní provoz. Z celé práce vyplývá, že autorka přistupovala k řešení

odpovědně a podrobně se seznámila jak s teorií, tak také s praktickou stránkou nejen svojí práce, ale také skleníkového provozu obecně. Domnívám se, že právě tento prvek činí tuto diplomovou práci velmi zajímavou a její výsledky životaschopnějšími. Je nasnadě, že provozní podmínky, ve kterých probíhala značná část práce, jsou zdrojem velmi cenných informací, které je vhodné využít nejen pro daný podnik a sledované odrůdy, ale pro skleníkové systémy pěstování begonií obecně.

Datum: 07. 05. 2009

Podpis vedoucího diplomové práce:

