



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: Rybářství a myslivost

Student: Josef Šupitar

Studijní obor: Provozně podnikatelský

Název diplomové práce: Vyhodnocení agrotechnických opatření a metod ve vztahu ke škodám prasetem divokým v honitbě HS Záboří

Oponent diplomové práce: Ing.ROMAN URBANEC,Ph.D.

Povolání oponenta: Ředitel společnosti Agrowald Rožmberk s.r.o.

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Řešená problematika je vzhledem k neustále rostoucím početním stavům prasete divokého a s tím spojenými škodami na zemědělských kulturách velmi aktuální.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cíl práce byl vhodně a jednoznačně definován.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika zpracování byla vhodně zvolena.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Pro preciznější vyhodnocení dat mohlo být využito širší spektrum statistických metod.

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: Obecně byl zvolen správný postup řešení. V některých aspektech (úzký literární přehled-úvod do problematiky,hlubší statistické vyhodnocení dat)nepostihuje celou šíři dané problematiky.

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Uvedený literární přehled vhodně uvádí řešenou problematiku,měl však být poněkud širší. Rovněž chybí některé důležité výstupy z práce doporučené vedoucím diplomové práce(EISFELD, D., HAHN, N. 1998 : Raumnutzung und Ernährungsbasis von Schwarzwild, Abschusbericht an das Ministerium Landlicher Raum Baden-Wurtemberg, 1998, 98 s.).

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Práce je po formální stránce dobrá, řešená problematika by však vyžadovala obsáhlejší zpracování-širší literární přehled, hlubší rozbor výsledků včetně statistického vyhodnocení.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Cíle práce byly rámcově splněny. Chybí hlubší rozbor preventivních opatření k zabránění škod černou zvěří na zemědělských kulturách.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěr práce je formulován správně. Postrádám však hlubší vyhodnocení preventivních opatření k eliminaci škod a vliv migrace černé zvěře na výši škod v zemědělství.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Přínos této práce je z hlediska myslivecké praxe významný. Pro zobecnění závěrů této práce, zejména ve vazbě na výši škod v půdních blocích kukuřice rozdělených neosetými pásy, je nutný další výzkum na větším statistickém souboru zemědělských ploch a plodin v různých podmínkách zemědělské kulturní krajiny.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jaká je prostorová aktivita černé zvěře? Jaké jsou předpokládané migrace divokých prasat v řešené oblasti?

Otázka 2: Jaká je struktura potravy divokých prasat? Jaký vliv má celoroční příkrmování černé na jejich početní stavy a související lokalizaci škod na zemědělských pozemcích?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Student prokázal schopnost analytického myšlení i následné syntézy poznatků při stanovení závěrů této práce.

Datum: 03. 01. 2010

Podpis oponenta diplomové práce:

