



# Posudek vedoucího diplomové práce

<b>Fakulta:</b>	Fakulta rybnářství a ochrany vod
<b>Ústav:</b>	Ústav akvakultury
<b>Student:</b>	Bc. Markéta Prokešová
<b>Studijní obor:</b>	Rybnářství
<b>Název diplomové práce:</b>	Vliv teploty vody na průběh rané ontogeneze u keříčkovce červenolemého ( <i>Clarias gariepinus</i> )
<b>Vedoucí diplomové práce:</b>	RNDr. Bořek Drozd, Ph.D.

## Hodnocení práce:

**Formulace cílů práce:** (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cílem DP bylo vytvoření literární rešerše pojednávající o ontogenezi ryb, se zvláštním zřetelem na abiotické faktory a zkoumaný druh, tj. keříčkovce červenolemého, na kterou navázala vlastní experimentální část (série šesti několikátýdenních pokusů) zaměřená na vliv jednoho z abiotických faktorů (teploty) na průběh rané ontogeneze u keříčkovce během embryonální a časně larvální periody za účelem vymezení optimálních teplotních podmínek pro inkubaci jiker a odchov násadového materiálu tohoto hospodářsky významného druhu.

**Metodika zpracování:** (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Použitá metodika během pokusů (získávání dat) je na standardní úrovni. Během procesu zpracování dat (analýza, sumarizace, komparace dat) byly použity dnes nové, netradiční přístupy (viz otázka k obhajobě č. 1).

**Práce s daty a informacemi:** (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Studentka pěkně pracuje s dosaženými daty a snaží se na základě nich dojít k relevantním závěrům.

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Postup řešení je v souladu s vytčenými cíli.

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Studentka se musela během relativně velice krátké doby seznámit s obecnými informacemi a přístupy hodnocení ontogeneze ryb (toto je velice složitá problematika), informacemi o vlivu biotických a abiotických faktorů na ontogenezi ryb a konečně informacemi o zkoumaném druhu ryby. Tento proces je spojen s prostudováním celé řady odborných prací (cizojazyčné literatury), což dokazuje i obsáhlý seznam použité literatury DP.

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Práce s odbornou literaturou - viz komentář výše. Pokud se jedná o formální stránku práce s odbornou literaturou (citace, norma), tak lze říci, že studentka dodržela citační normu. Dopustila se jen drobných chyb - např. ve vlastním textu DP u citací nerozeznává muže a ženu (Kamler, Green, Fischer, apod.), v seznamu použité literatury nepřesně cituje práce ze sborníků apod. Toto však nikterak neubírá na hodnotě textu DP.

**Úroveň jazykového zpracování:** (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Úroveň jazykového zpracování odpovídá práci absolventa VŠ.

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Studentka má široký pojmoslovný aparát a umí ho používat. V této souvislosti je nezbytné podotknout, že se autorka musela vypořádat s ne zcela jednoznačnými formulacemi (jazyková i významová rozkolísanost) mnoha autorů odborných prací (a to ještě v cizím jazyce) použitých jako literární zdroje v rámci předložené DP.

**Formální zpracování - celkový dojem:** (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Formální zpracování odpovídá standardům VŠ prací.

**Splnění cílů práce:** (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: V rámci předložené DP byly splněny vytčené cíle (a některé z nich byly i přesaheny, alespoň co se týče množství získaných a zanalyzovaných dat).

**Formulace závěrů práce:** (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Závěry práce jsou stručné, výstižné, jasné a v praxi využitelné.

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Poznatky získané v rámci DP, jejich analýza a komparace s poznatky jiných autorů představují soubor cenných poznatků o vlivu teploty na ranou ontogenezi hospodářsky velice ceněného druhu ryby, keříčkovce červenolemého, s cílem navrhnout optimální teplotní podmínky pro odchov násadového materiálu tohoto druhu v rybářské praxi. Jako školitel DP pevně doufám, že tento soubor dat bude také využit při přípravě vědecké publikace v odborném časopise.

## **Celkové hodnocení práce**

*Návrh hodnocení práce známkou:* výborně

*Doporučuji práci k obhajobě:* ANO

## **Otázky k obhajobě**

**Otázka 1:** Může studentka vysvětlit základní rozdíly mezi dvěma odlišnými přístupy klasifikace ontogeneze ryb (sukcesivní versus saltační teorie) včetně pozitiv a negativ obou přístupů? V této souvislosti může studentka objasnit, který přístup ve své práci použila a proč? Co je v její práci z hlediska přístupu klasifikace ontogeneze ryb TO NOVÉ (NOVÁTORSKÉ)?

**Otázka 2:** Kde si myslí studentka, že jsou největší slabiny (nejen z pohledu ontogeneze) při produkci kvalitního násadového materiálu v řízených (člověkem kontrolovaných) podmínkách, a to nejen při produkci keříčkovce červenolemého?

***Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:***

Markéta Prokešová patří mezi pečlivě, uvážlivě, samostatně a trpělivě pracující studenty. Během práce na zadaném tématu DP jevila hluboký zájem o problematiku ontogeneze ryb a produkce násadového materiálu v řízených podmínkách. Jako školitel však nemohu zcela objektivně shrnout pozitiva či negativa předložené DP (stále vidím ještě věci, které by měly být zpracovány podrobněji, jinak a za delší časový horizont). Proto budu velice rád, když se této funkce za mne zhostí oponent a podrobí předloženou DP objektivnímu kritickému posouzení.

***Datum:*** 25. 05. 2012



***Podpis vedoucího diplomové práce:***