



Posudek oponenta diplomové práce

1

Katedra: *BIOLOGICKÝCH DISCIPLÍN*

Student: *HANA ŠKOLNÍKOVÁ*

Studijní obor: *VZ*

Název diplomové práce: *VYBRANÉ ASPEKTY HNIŽDNÍ BIOLOGIE Podiceps cristatus*

Oponent diplomové práce: *V ZYBNĚNÍCH BIOTOPECH TRĚBONŠKÉ PÁNVE*

RNDr. JAN SEVČÍK, ŠCHKO TRĚBONŠKO

Hodnocení práce:

**hodnocení 1 = nejlepší, 5 = nejhorší
pokud je hodnocení 3 – 5, nutno odůvodnit
písemným komentářem**

	1	2	3	4	5
Volba tématu práce a její význam	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formulace cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Metodika zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s daty a informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkový postup řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Teoretické zázemí autora	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Posudek oponenta diplomové práce

2

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem

Formální zpracování – celkový dojem

Splnění cílů práce

Rozsah a význam závěrů práce a jejich formulace

Odborný přínos práce a její praktické využití

Celkové hodnocení práce známkou 1 - 4

1 **2** **3** **4**

Otázky k obhajobě

1.

ni. pro lola

2.

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Datum:

2. 5. 2009

Podpis oponenta diplomové práce:

[Handwritten signature]

Příloha k posudku oponenta:

Otázky k obhajobě.

1. Na str. 48 uvádíte, že páry, které byly v dobré kondici, obsazovaly centrum kolonie. Jak jste poznala, že páry byly v dobré kondici?
2. Opakovaně zmiňujete negativní vliv vysazených kachen na populace divokých ptáků. V čem především spočívá tj. jde o potravní konkurenci, rušení, mechanickou destrukci stanovišť či jiné faktory?

RNDr. Jan Ševčík

Správa CHKO a BR Třeboňsko



V Třeboni dne 2.5.2009