



Posudek vedoucího diplomové práce

Katedra: Katedra rostlinné výroby a agroekologie

Student: Petr Rutta

Studijní obor: Všeobecné zemědělství

Název diplomové práce: Vliv pastvy v podhorských oblastech na biodiverzitu bezobratlých – epigeičtí brouci

Vedoucí diplomové práce: Doc.RNDr. Jaroslav Boháč, DrSc.

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Z vědeckého hlediska schází podrobnější srovnání s Hůrka a kol.(1996). Pro publikaci je nutné doplnit.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Komentář k výsledkům by musel být pro publikaci ještě podrobnější.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: O vlivu pastvy na biodiverzitu bezobratlých existují desítky a možná stovky publikací. Je zřejmé, že autor se soustředil jen na vybrané autory podle regionů (západní a severní Evropa). Schází autoři pracující v jižní a východní Evropě a v USA a Kanadě. Pro publikaci je nutné doplnit.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Autor někdy zápasí s citací literatury. Hodně čerpal z internetových zdrojů, což není na závadu, ale představoval bych si ještě lepší úroveň.

Úroveň jazykového zpracování: (3) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb

Komentář: Některé prohřešky proti českému jazyku jsou zřejmé. Doporučuji autoru více číst naši i zahraniční literaturu (včetně umělecké). Je to obecný problém dnešních "internetových" studentů.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Autor má někdy problémy s logickým myšlením (zejména v diskusi). Snažil se však tento handicap postupně srovnat.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Uvátal bych ještě podrobnější názor autora (zemědělce) na vliv managementu na biodiverzitu.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Práce má významný přínos k zemědělské praxi zejména v chráněných oblastech.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jaké jsou hlavní faktory vlivu pastvy na biodiverzitu půdních a epigeických bezobratlých?

Otázka 2: Jaké jsou přednosti a nevýhody použití metody zemních pastí pro studium biodiverzity na pastvinách?

Datum: 18. 12. 2009

Podpis vedoucího diplomové práce: