



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: Zemědělské techniky a služeb

Student: Jiří Sluka

Studijní obor: Provozně podnikatelský obor

Název diplomové práce: Analýza strojního zařízení jako prvku nehodového systému v oblasti provozu silničních motorových vozidel.

Oponent diplomové práce: Ing. Miroslav Týma

Povolání oponenta: pedagog. pracovník na VOŠ

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Teoretické zázemí autora: (3) autor neuvedl žádné významné autory, ale zná teorii dané problematiky

Komentář: Nejsou uvedeny platné zákony a vyhlášky (např. kap. 4.2. - uváděn zákon 38/95, ale současná norma je zákon 301/01 atd.)

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Splnění cílů práce: (3) cíle práce byly splněny, některé dílčí cíle byly opomenuty

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Komentář: viz otázky v příloze

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: 1. Jak se vyhnout problému ptáků, volně se pohybujících zvířat apod., u detektorů pohybu?
2. Neznamená navrhovaný systém, že při současné hustotě provozu tento zcela, např. při jízdě v obci, zastaví? Stačí aby jeden řidič náhle změnil rychlost jízdy (např. úlek).

Otázka 2: 3. Není možné zneužití systému (např. policií), když se navrhuje vybavit povinně určitým zařízením i chodec? Nepřipomíná navrhovaný systém „Velkého bratra“? 4. Na základě jakých dat lze předpokládat snížení úmrtnosti až o 90%? 5. Jak uvádíte navrhované funkce řídicí jednotky (hlídání hlavních systémů vozidla) již plní. Navíc u některých typů vozidel hlásí řidiči závadu (např. BMW, Mercedes, atd.). Navrhovaná funkce hlášení a opatření navozuje velký problém při možnosti výběru opravy u autorizovaných servisů, soukromých servisů nebo svépomoci. Proč by mě měl někdo (nebo něco) nařizovat, kde opravu provést!

Datum: 29. 04. 2009

Podpis oponenta diplomové práce: