



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: Katedra rybářství a myslivosti

Student: Michal Kříž

Studijní obor: Rybářství

Název diplomové práce: Hodnocení užitkových parametrů u plemen kapra obecného a jejich kříženců

Oponent diplomové práce: Doc. MVDr. Hana Buchtová, Ph.D.

Povolání oponenta: docent

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Postavení "Českého kapra" v EU je nezastupitelné, je dáno jeho výbornými exteriérovými a růstovými vlastnostmi i kvalitativními parametry masa. V širším slova smyslu je toto postavení výsledkem soustavné experimentální šlechtitelské práce, díky níž v minulosti byli a stále jsou vytvářeni další hybridní kapři vhodných parametrů, kteří umožní rozšířit nabídku tohoto druhu ryby a zajistit tak její vysokou konkurenceschopnost na trhu EU mezi ostatními druhy mořských nebo sladkovodních ryb.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Formulace cíle předkládané práce je jasná a zřetelná včetně odůvodnění výběru plemen a metodiky způsobu testování hybridů (resp. čisté linie) kapra sledovaných v této práci.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika práce je popsána zřetelně a dostatečně, pro názornost je vhodně doplněna schémata a vzorci matematických výpočtů v práci sledovaných parametrů užitkovosti.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Vzhledem k termínu ukončení experimentálního chovu ryb na podzim 2008 jsou všechny výsledky zpracovány a vyhodnoceny velmi rychle téměř bezprostředně po ukončení testu a jsou proto vysoce aktuální. Předkládané informace jsou svým rozsahem nadstandardní pro tento typ písemných prací.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Postup řešení je naprosto správný, svědčí pro systematický, pečlivý a zodpovědný přístup diplomanta ke zpracování a vyhodnocení výsledků pokusu, vypovídá o jeho dobrých schopnostech a předpokladech pro další vědeckou a výzkumnou činnost v tomto oboru.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Teoretické zázemí (celkem 174 citací), které diplomant uvádí ve své práci svědčí o velké péči, kterou věnoval studiu vhodných literárních pramenů. Citováno je nadstandardní množství různých vědeckých a odborných prací jak zahraničních tak i tuzemských autorů a jejich pracovních kolektivů. Z předkládané práce vyplývá, že obsahově si diplomant studovanou problematiku velmi

dobře osvojil a autory a výsledky jejich výzkumu cituje v souvislostech na vhodných místech své diplomové práce.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Citační norma byla dodržena.

Úroveň jazykového zpracování: (3) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb

Komentář: Práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, celkový dobrý dojem však o něco snižují překlepy a některé gramatické chyby, které jsem v práci našla a do textu zaznamenala (str. 7, 8, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 31, 35, 40, 42, 47, 48, 77, 81, 93).

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Diplomant prokázal schopnost používat široký pojmový aparát, při psaní práce se v jednotlivých větných formulacích snažil neopakovat, i když popisoval výsledky experimentu zaměřené na hodnocení stejných parametrů růstu, biometrických znaků nebo parametrů výtěžnosti sledovaných za různých podmínek u hybridů různého věku (období života) nebo pocházejících z různého rybníčního prostředí.

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Hodnotu práce, která je formálně v pořádku a je členěná do obvyklých částí požadovaných pro tento typ písemných prací, zvyšuje její doplnění o přílohovou část, ve které jsou zařazeny barevné fotografie sledovaných populací kapra a přehledné tabulky s jednotlivými hodnocenými ukazateli reprodukce, růstu a výtěžnosti.

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: Parametry uváděné v předkládané práci jsou opravdu velmi početného druhu a zaměřené. Metodiku schválenou šlechtitelskou radou RS ČR nemám k dispozici, vycházím-li však ze zákona č. 154/2000 Sb., který uvádí rozsah testování a posuzování výkonnosti plemenných ryb (Příloha č. 2, část VI., kap. A), zahrnuje práce hodnocení dalších zákonem neuváděných parametrů užitkovosti a dále různých indexů a koeficientů. Výsledky předkládané v této práci jsou proto z mého pohledu rozsáhlejší, než si autor stanovil za cíl své práce, a to zhodnotit užitkové vlastnosti sledovaných hybridů (resp. linie)ryb.

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Závěry z tohoto podrobného sledování výsledků růstu a jateční výtěžnosti kříženců kapra jsou jednoznačné s doporučením (nebo nedoporučením) vhodnosti daného hybridu pro akvakulturní chov včetně uvedení důvodů, které vedly autora práce k tomuto rozhodnutí. V případě příznivých výsledků celkového hodnocení jsou doporučeny přírodní podmínky, za jakých daná linie resp. hybrid bude dosahovat nejlepší výkonnosti. Výsledkem je jednoznačné doporučení vhodnosti pro chov u hybridu HSM x AL.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi

dobře využitelná

Komentář: Výsledky této práce jsou velmi dobře využitelné v praxi. Jednoznačně pomohly určit, který hybrid kapra a z jakého důvodu je nebo není vhodný pro komerční chov. Odbornost práce je zřejmá.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Které další parametry jakosti mohou být z pohledu komplexního hodnocení jedlého podílu u nových hybridů (resp. čistých linií) ryb dále sledovány?

Otázka 2: Jaký vliv má stávající způsob akvakulturního chovu, kdy jsou ryby přikrmovány obilovinami, na chemické složení jejich masa?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Obsahově i formálně nadstandardní úroveň diplomové práce. Kromě dobrých morálních a intelektuálních vloh samotného diplomanta pana Michala Kříže jsou znát v této diplomové práci také vysoké profesionální zkušenosti a znalosti jejího vedoucího pana Ing. Martina Kocoura, Ph.D. a konzultanta pana Ing. Davida Gely, Ph.D.

Datum: 25. 05. 2009

Podpis oponenta diplomové práce: