



# Posudek oponenta diplomové práce

**Katedra:** Rybářství a myslivosti

**Student:** Luděk Štěch

**Studijní obor:** Rybářství

**Název diplomové práce:** Ověření barev okrasného kapra koi s využitím metod genomových manipulací

**Oponent diplomové práce** Petr Ráb

**Povolání oponenta:** vedoucí vědecký pracovník

## Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (2) vhodné a významné téma

Komentář: Podle mých znalostí se jedná o vůbec první analyticko-genetický přístup v křížení barevných kaprů koi, který je mi v české odborné literatuře znám (pomimo samozřejmě přehledu problému viz Flajšhans, Kvasnička 1997. Edice metodik 50. Jedná se tedy o vysoce vhodné a významné téma, navíc po obsahové stránce neobyčejně obtížné.

**Formulace cílů práce:** (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Již čtení cílů této diplomní práce je neobyčejně podrobné a dává zcela jasnou představu o experimentálních úmyslech diplomanta a jejich písemného zpracování.

**Metodika zpracování:** (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Tato část je zpracována velmi podrobně, se smyslem pro důležitost řady detailů, tak aby experimenty mohly být případným pokračovatelem s úspěchem opakovány

**Práce s daty a informacemi:** (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Diplomant se velmi dobře orientuje v problematice fyziologických základů zbarvení ryb, hlavních typech dědičnosti zbarvení, uvádí řadu velmi vhodných příkladů. Navíc se zcela programově zaměřuje na zbarvení právě Koi kaprů. Velmi oceňuji, že do seznamu literatury zahrnul i práce V.J. Katasonova, vlastně jediné řádně publikace o genetickém vedení některých barev u okrasných kaprů (jen snad by bylo vhodnější je citovat v jejich původním ruském originále v časopise Genetika a ne Soviet Genetics. Srozumitelně je též podána a vysvětlena soustava označení těchto kaprů v japonském jazyce.

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Hodnocení odpovídá průkopnickému charakteru práce - totiž pokusit se vysledovat nějakou logiku v dědičnosti barev u rodičů pocházejících s vysokého chovatelského standardu v Japonsku, tedy bez znalosti jejich genotypu

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Není možné nepostřehnout, že diplomant je především vysoce zkušený praktik, přesto však pokud mohu soudit, je velmi dobře s danou problematikou obeznám - ono totiž řádně

publikovaných studií o dědičnosti barevných kaprů není mnoho, ta nejdůležitější je citována viz . výše). Ono totiž není divu - pokud o dědičnosti barev někdo něco to ví, tak to tají jako svoje obchodní tajemství.

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Hodnocení odpovídá drobnějším opominutím, např. udáním počtu či rozsahu stran.

**Úroveň jazykového zpracování:** (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: Text je na velmi dobré úrovni, kultivovaný, jen na dvou místech byly nalezeny "hříchy" - str. 45 "...i podle pořizovaných fotek", str.52 popis obr. 8. "...jedinný zástupce..."

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Text byl pravděpodobně po této stránce velmi pečlivě a opakovaně prověřován, "meliorován", takže tento aspekt je velmi dobrý

**Formální zpracování - celkový dojem:** (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: K formální stránce nemám kometář

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Vzhledem k preciznímu a přece skromnému naplánování cílů (s ohledem na značnou logistickou náročnost) byly cíle splněny, tak jak byly definovány - bylo sledováno zbarvení potomstva po několika přesně defiovaných pářeních barevných rodičů a byly získány příslušné parametry u výtěrů podrobených gynogenetickým zásahům, v obou případech byl učiněn pokus o analýzu zbarvení potomstva.

**Formulace závěrů práce:** (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Diplomant správně uzavírá, že je na počátku cesty vedoucí k lepššímu poznání dědičnosti barev okrasných kaprů. Defínuje také přístup - v této fázi nepoužívat gynogenezi jako šlechtitelskou metodu, ale postupovat v první fázi selekcí a příbuzenským pářením vybraných barevných typů a pečlivým sledováním jejich potomstva.

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Povaha práce je přímo aplikační v chovech okrasných kaprů, ač je tato práce ze zřejmých důvodů teprve v počátcích. Je rovněž možné předpokládat i získání obecnějších poznatků o fyziologii zbarvení ryb

**Celkové hodnocení práce:**

**Návrh hodnocení práce známkou:** výborně

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

## Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Str 6 Zde se píše, že kapr obecný byl domestikován již před několika tisíci léty. Snad mě nic neuteklo, ale chtěl bych se zeptat podrobněji na domestikaci kapra v Evropě a v Asii. jednalo se o jeden domestikací proces nebo jich bylo více?

Otázka 2: Ke kterému druhu rodu *Cyprinus koi* kapr správně náleží?

### *Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:*

nemohu si odpustit osobní poznámku. Práce byla psány zřetelně s velkým nadšením a vztah k objektu zkoumání diplomové práce je více než srdečný. Diplomanta v této věci prozradila věta na str. 1 \\\\\"Jedním z nejkrásnějších a zároveň nejdéle šlechtěných druhů ryb je kapr obecný (*Cyprinus carpio*).\\\\\\" Dostalo se někdy nějaké rybě takového vyznání?

**Datum:** 11. 05. 2009

  
**Podpis oponenta diplomové práce:**