



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: rybářství a myslivosti

Student: Jan Másílko

Studijní obor: Rybářství

Název diplomové práce: Ekologie perlorodky říční (*Margaritifera margaritifera* L.) a vyhodnocení její úmrtnosti na lokalitách v České republice

Oponent diplomové práce Doc.Ing.Stanislav Lusk, CSc.

Povolání oponenta: vědecký pracovník

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Autor DP měl uvést zda jsou a nebo nejsou k dispozici informace o konkrétních abiotických a případně biotických činitelích na zkoumaných lokalitách z hlediska možného vlivu na populaci perlorodky.

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Autor DP ne zcela jasně vyhodnotil úmrtnost (viz název DP) sledovaných populací perlorodky, součástí DP dle zadání mělo být vyhodnocení fyzikálně-chemických parametrů v povodí - od toho při zohlednění stavu populace pstruha obecného- by se měl odvíjet návrh konkrétních opatření k omezení ztrát sledovaných populací perlorodky. Autor DP měl uvedené odchylky vysvětlit.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Výsledky prokazují použitelnost zvoleného postupu k monitoringu stavu populací perlorodky.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Lze zjištěné změny početnosti (pokles-nárůst) na vymezených ploškách považovat jako reprezentativní změny početnosti celé populace? Co je příčinou zjištěných změn početnosti na sledovaných ploškách – migrace, mortalita? V zadání práce je vyhodnocení úmrtnosti. Proč nebylo pro kontrolu provedeno „označení“ části exemplářů? Jak je to s aktivní migrací jednotlivých exemplářů perlorodky?

Otázka 2: Vedle abiotických podmínek a vlivů je významným činitelem pro reprodukci perlorodky stav populace P_0 – zejména ročníků 0+ a 1+. Jaký byl stav populací P_0 v uvedeném smyslu na zkoumaných lokalitách?

Datum: 15. 05. 2009

Podpis oponenta diplomové práce: