



# Posudek oponenta diplomové práce

**Katedra:** Rybářství a myslivosti

**Student:** Vítězslav Plička

**Studijní obor:** Rybářství

**Název diplomové práce:** Chov ryb v horských podmínkách rybí líhně Borová Lada na Šumavě

**Oponent diplomové práce:** Ing. Martin Dušek

**Povolání oponenta:** krajinný ekolog, projektový manažer

## Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Téma zásahování do populací ryb pstruhových toků ve velkoplošných zvláště chráněných územích je vysoce aktuální.

**Formulace cílů práce:** (2) cíle byly vhodně formulovány

**Metodika zpracování:** (2) vhodně zvolena a formulována

**Práce s daty a informacemi:** (3) data zastaralá, práce s informacemi dostatečná

Komentář: Dle mého názoru mohl být rozsah použité literatury větší, chybí srovnání s podobnými zařízeními v Evropě (efektivita, výsledky atd.)

**Celkový postup řešení:** (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: Spíše některé kroky chybí, jako například otázka přežívání vysazovaných ryb, jejich migrací apod.- alespoň teoreticky, resp. na příkladech z literatury.

**Teoretické zázemí autora:** (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Rozsah literatury není velký.

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

**Úroveň jazykového zpracování:** (3) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb

Komentář: Některé slohové neobratnosti vyplývají zřejmě z doslovných citací z cizojazyčné literatury.

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (2) autor má dostatečný pojmový aparát

**Formální zpracování - celkový dojem:** (3) práce vykazuje několik drobných formálních chyb

Komentář: Slabá diskuze.

**Splnění cílů práce:** (3) cíle práce byly splněny, některé dílčí cíle byly opomenuty

Komentář: Cíle nebyly úplně detailně formulovány, rámcově jich bylo ale dosaženo.

**Formulace závěrů práce:** (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry jsou formulovány správně, leč poměrně stručně a obecně.

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Komentář: Práce je využitelná pro provoz líhně Borová Lada.

### **Celkové hodnocení práce:**

**Návrh hodnocení práce známkou:** velmi dobře

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

### **Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: Jak byste charakterizoval stav ichtocenózy v toku (dílčím povodí), při jehož dosažení již nebude nutné další vysazování ryb?

Otázka 2: Jaké jsou podle Vás hlavní příčiny úbytku početnosti a místy i kolapsu populací pstruha potočního v ČR?

**Datum:** 19. 05. 2009

**Podpis oponenta diplomové práce:**