



Posudek vedoucího diplomové práce

Katedra: Katedra rostlinné výroby a agroekologie

Student: Mgr. Lucie Jílková

Studijní obor: Všeobecné zemědělství

Název diplomové práce: Vliv pratotechnických postupů na fytoecenologické a produkční charakteristiky trvalých travních porostů.

Vedoucí diplomové práce Ing. Milan Kobes, Ph.D.

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cíle práce byly velmi vhodně formulovány jak s ohledem na současnou situaci v obhospodařování trvalých travních porostů, tak s ohledem na rozvíjení znalostí diplomantky o vlivu pratotechnických postupů na stav a funkce travních porostů.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Autorka zvolila správné metody získávání experimentálních dat i jejich matematického (programového) a statistického zpracování. Experimentální fytoecenologická data hodnotila velmi pečlivě.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Použitá data jsou správně zpracována.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Autorka přistupovala k získávání experimentálních dat (determinace druhů rostlin, zpracování dat na PC) velmi pečlivě. Prodloužení studia umožnilo využít a zpracovat do předkládané DP tříleté výsledky a detailněji vyhodnotit vliv ročníku na sledované fytoecenologické a produkční charakteristiky TTP.

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autorka citovala většinu významných domácích autorů.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: Práce je jazykově naprosto správně zpracována.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Vzhledem k tématu má autorka dostatečný pojmový aparát. Některé formulace a názvosloví používané v průběhu řešení vyžadovaly drobné korekce.

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Plánované cíle práce byly naplněny.

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Závěry práce jsou významné pro další využití v praxi i ve výzkumu.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Práce je využitelná jak pro další navazující výzkum, tak zejména pro praktické využívání při volbě vhodných pratotechnických postupů (precizní pratotechnika a prevence rizik v lukařství a pastvinářství).

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: V jaké zóně reliéfu (ATI) trvalého travního porostu na lokalitě Údolí Velenovského potoka lze očekávat (s ohledem na výskyt bylin a index IANP) skutečně nejvyšší kvalitu píce?

Otázka 2: Popište dva hlavní převažující způsoby a principy mulčování trvalých travních porostů v ČR a uveďte jejich přednosti a nedostatky.

Datum: 04. 05. 2010

Podpis vedoucího diplomové práce:

