



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: Agroekologie

Student: Ondřej Cheníček

Studijní obor: Zemědělské inženýrství

Název diplomové práce: Regulace plevelů při minimalizaci zpracování půdy

Oponent diplomové práce: Ing. Jan Mikulka, CSc.

Povolání oponenta: vědecký pracovník - Agroekologie a herbologie

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Komentář: Téma je vhodné, odpovídá současným potřebám zemědělství.

Formulace cílů práce: (3) cíle byly formulovány dostatečně

Komentář: Formulace cílů je srozumitelná a dostatečná.

Metodika zpracování: (3) částečně vhodné zvolena a formulována

Komentář: Metodika je postavena vhodně, místy by zahrnovala detailnější zpracování.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Data jsou aktuální, práce s daty dobrá, chybí zahraniční citace.

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: Cíle jsou vhodně postaveny.

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory oponentněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Teoretické zázemí je dobré, chybí zahraniční citace.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Citační normy jsou dodrženy.

Úroveň jazykového zpracování: (3) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb

Komentář: Práce je standardně zpracována, obsahuje však řadu překlepů.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Práce je celkem přesně formulována, v řadě případů bych použil jiné výrazy.

Formální zpracování - celkový dojem: (3) práce vykazuje několik drobných formálních chyb

Komentář: Práce je standardně zpracována, obsahuje několik formulačních nejasností, ale je srozumitelná.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Cíle práce byly splněny.

Formulace závěrů práce: (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Komentář: Výsledky práce jsou využitelné pro další výzkumné řešení a mají praktické využití.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučují práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Co jsou to předskliztové aplikace herbicidů?

Otázka 2: Zhodnoťte význam jedovatých a alergenních plevelů.

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Další připomínky nemám.

Datum: 12. 05. 2009

Podpis oponenta diplomové práce: