



Posudek vedoucího diplomové práce

| | |
|---------------------------------|--|
| Fakulta: | Fakulta rybářství a ochrany vod |
| Ústav: | Ústav Akvakultury |
| Student: | Bc. Miloš Marek |
| Studijní obor: | Rybářství |
| Název diplomové práce: | Možnosti intenzivního chovu okouna říčního (<i>Perca fluviatilis</i>) a candáta obecného (<i>Sander lucioperca</i>) ve společné duokultuře |
| Vedoucí diplomové práce: | Ing. Vlastimil Stejskal Ph.D. |

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (3) cíle byly formulovány dostatečně

Komentář: Menším nedostatkem je to, že chybí jednoznačné vytyčení cílů práce v samostatné kapitole práce. Cíle jsou však podrobně posány v anotaci práce.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Vzhledem k povaze řešeného tématu byla metodika zpracování zvolena naprosto správně.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Většina relevantních prací byla patřičně citována.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Autor zvolil naprosto adekvátní postup řešení.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Z práce vyplývá, že autor studoval většinu prací vztahujících se k problematice intenzivního chovu ryb v duokultuře.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: V seznamu literatury byly drobné nesourodosti, především v interpunkcích.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Menším formálním nedostatkem je nejasné vytyčení cílů práce. Jinak je práce formálně zcela v pořádku a je vhodně doplněna o fotografie z průběhu experimentu. Rovněž technické zpracování grafů je na vysoké úrovni.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Intenzivní chov candáta zaznamenává v současnosti vzestup v rámci Evropy proto budou získané výsledky dobře využitelné.

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: Lze předpokládat i další vlivy společného chovu candáta a okouna například na chování (agresi) či fyziologii ryb?

Otázka 2: Jaké faktory u nás brání většímu rozvoji intenzivního chovu v recirkulačních systémech?

Datum: 31. 05. 2012

Podpis vedoucího diplomové práce:

