



# Posudek oponenta diplomové práce

**Katedra:** speciální zootechniky

**Student:** Jana Čertíková

**Studijní obor:** všeobecné zemědělství

**Název diplomové práce:** Zhodnocení ekologického zemědělství na Prachaticku

**Oponent diplomové práce** doc. Ing. I. Majzlík, CSc.

**Povolání oponenta:** VŠ učitel

## Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (2) vhodné a významné téma

Komentář: Zvolené téma je aktuální jak vzhledem k regionu, tak vzhledem k rostoucímu významu a rozsahu ekologického zemědělství.

**Formulace cílů práce:** (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Formulace cílů práce a zadání je ve shodě se zadáním práce - jsou odpovídající typu řešené problematiky a práce.

**Metodika zpracování:** (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika odpovídá účelu práce, je vhodně vystižena jak v zásadách pro vypracování práce, tak i ve vlastní metodice práce.

**Práce s daty a informacemi:** (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Data zpracovaná v práci jsou aktuální, zjištěná vlastní explorací diplomantky, rovněž informace literatury jsou rozsáhlé a aktuální.

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Postup řešení problematiky je ve všech krocích správný.

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Diplomantka zpracovala velký rozsah recentních literárních informací problematiky - jak v tištěné podobě, tak i internetu.

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Citační norma je dodržena, zřejmě z důvodů přehlednosti je v práci použito obou forem citací - "autor,rok" ale i formy "poř. číslo v seznamu, autor".

**Úroveň jazykového zpracování:** (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: Práce je zpracována korektní češtinou bez chyb.

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho

používat

Komentář: Práce je napsána dobrou stylistikou, s adekvátním využitím odborné terminologie.

**Formální zpracování - celkový dojem:** (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Po formální stránce je práce velmi dobře zpracována, s dobrou úpravou textu, tabulek i grafů.

**Splnění cílů práce:** (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: Cíle práce byly splněny - práce poskytuje dobrou základní charakteristiku současného stavu ekologického hospodaření na Prachaticku.

**Formulace závěrů práce:** (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Závěry práce poskytují přehlednou charakteristiku ekologického zemědělství Prachaticka.

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Doporučuji zvážit publikování zejména závěrů studie.

### **Celkové hodnocení práce:**

**Návrh hodnocení práce známkou:** výborně

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

### **Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: Jaký dotační systém je v současnosti platný?

Otázka 2: Jaká opatření by zvýšila rentabilitu chovu zvířat v podmínkách EZ a podpořila ekologické chovy i jiných druhů kromě skotu?

**Datum:** 19. 05. 2009

**Podpis oponenta diplomové práce:**