



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: rybářství a myslivosti

Student: Iva Jašková

Studijní obor: rybářství

Název diplomové práce: Studium historického rozšíření linií pstruha obecného v ČR a na Slovensku pomocí vybraných znaků mitochondriální DNA

Oponent diplomové práce RNDr. Věra Lusková, CSc.

Povolání oponenta: vědecká pracovnice

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jakou má autorka představu o genetické charakteristice v našich podmínkách původní populace Po, nepozměněné podpůrným vysazováním násad odlišného populačního původu? Může o některé ze zkoumaných populací takto alespoň z části uvažovat?

Otázka 2: Soubory vzorků z jednotlivých „populací“ byly získány pravděpodobně bodově v rámci jednoho stanoviště. Analýzou byly získány určité charakteristiky odebraných vzorků. Co je chápáno pod pojmem „populace“ v této DP? Např. výsledky získané analýzami vzorků pod lokalizací „Tichá Orlice“, platí pro celou Tichou Orlici nebo pouze pro místo, kde byly vzorky odebrány?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Systém umělého výtěru a odchovu plůdku Po byl v našich zemích (na rozdíl od západních zemí) založen tak, že matečné ryby byly před výtěrem odloveny náhodně z přirozených toků, na líhních vytřeny a vypuštěny zpět. Jednalo se o reprodukci ryb z přirozených vodních toků a populací. Následná distribuce jiker a plůdku (váčkový, odkrmený) byla realizována bez ohledu na povodí, podle potřeb rybářských organizací. Matečné ryby Po nebyly chovány na líhních trvale oddělené od svých původních populací. Široký výskyt alely LDH*90 je proto důsledek jejího vysokého podílu v přirozených populacích. Pro naše podmínky tedy neplatí citovaný závěr McMeel et al. 2001, str. 38 DP, že výskyt alely LDH*90 je rozšiřován líhněmi nepřirozeně. V zemích západní Evropy jsou matečné ryby trvale chovány v kontrolovaných podmínkách líhně a genetická charakteristika produkovaných násad je do značné míry uniformní v důsledku genetické charakteristiky trvale chovaného reprodukčního hejna. Diplomovou práci považuji po všech stránkách za výbornou.

Datum: 16. 05. 2009

Podpis oponenta diplomové práce: