



091200990

Posudek oponenta diplomové práce

Fakulta:	Fakulta rybnářství a ochrany vod
Ústav:	Ústav akvakultury
Student:	Bc. Jan Matoušek
Studijní obor:	Rybnářství
Název diplomové práce:	Vliv různého nasycení vody kyslíkem na příjem krmiva a růst candáta obecného (<i>Sander lucioperca</i>) v intenzivním chovu.
Oponent diplomové práce:	doc. Dr. Ing. Jan Mareš
Povolání oponenta:	vysokoškolský učitel

Hodnocení práce:

Volba tematu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Problematice chovu candáta obecného v podmínkách intenzivního chovu je věnována pozornost v celé řadě evropských zemí, a to na vědecké i chovatelské úrovni.

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Jednotlivé dílčí cíle odpovídají postupu řešení diplomové práce.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika řešení diplomové práce je precizně popsána a doplněna řadou nákrešů a fotografií experimentálního zařízení. Jsou použity moderní metody pro sledování velikosti ryb a standardní metody získání a zpracování dat. Použité experimentální zařízení je originální konstrukce, umožňující široké využití.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Práce s dostupnými informacemi odpovídá řešení diplomové práce. Použitá data aktuální.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Provedení sledování v experimentálním zařízení ústavu považuji za velmi zdařilé. Použitý postup umožnil získat korektní data.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Použité literární zdroje pokrývají řešenou problematiku.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (3) autor dodržel citační normu, dopustil se více chyb

Komentář: V citaci literárních pramenů včetně seznamu použité literatury je celá řada chyb, např. uváděný Beránek je správně Baránek, některé prameny citované v textu nejsou uvedeny v seznamu literatury, v seznamu literatury u některých pramenů není jasné, zda se jedná o sborník z konference, vědeckou publikaci nebo učební text apod.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: V práci se autor nevyhmul některým gramatickým chybám, použití nesprávných pádů a obrátů. V textu se objevují obsahové nepřesnosti a nejasné formulace.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Odborná terminologie je z velké části v předložené práci na velmi dobré úrovni.

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Celkový dojem z předložené práce je velmi příznivý, drobné chyby a nepřesnosti v citaci literatury a seznamu literatury jej nepříznivě ovlivňují. Na druhé straně je nutno ocenit preciznost popisu experimentálního zařízení, včetně fotografií a nákrešů, přehlednost dat prezentovaných v grafech apod.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Stanovené cíle práce byly splněny.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: V kapitole Závěr se projevila zřejmě únava autora nebo časový stres a odpovídajícím způsobem nejsou "vytěžena" získaná data a výsledky. Nicméně závěry vycházejí z předložené práce jsou jasné a vytvářejí prostor pro další navazující sledování.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Výsledky získané při řešení diplomové práce rozšiřují oblast informací, týkající se optimalizace podmínek prostředí při chovu candáta obecného. Abiotické faktory významným způsobem ovlivňují efektivnost chovu ryb, včetně využití aplikovaných krmiv. Bez znalosti parametrů prostředí nelze dosáhnout příznivé výsledky zejména v podmínkách intenzivního chovu ryb. Prezentované výsledky jsou přímo využitelné v chovatelské praxi.

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: Jaký byl podíl diplomanta na řešení diplomové práce?

Otázka 2: Jako vidíte perspektivu a technologii chovu candáta obecného v podmínkách intenzivního chovu v ČR?

Datum: 28. 05. 2012


Podpis oponenta diplomové práce: