



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: Anatomie a fyziologie hospodářských zvířat

Student: Bc. Petra Jurková

Studijní obor: Agroekologie

Název diplomové práce: Ekologické aspekty vylučování zinku a mědi u skotu

Oponent diplomové práce: Ing. Jiří Tejml

Povolání oponenta: Státní zemědělský intervenční fond, regionální odbor Č. Budějovice

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Téma považuji za velmi zajímavé. Současný management masného skotu, který praktikuje v zimním období pobyt zvířat na omezeném prostoru zimovišť, může vést k zatížení prostředí výkaly a v případě zvýšeného obsahu prvků i těmito prvky. Téma je velmi široké a tím i pro diplomantku velmi náročné.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cíle jsou uvedeny v samostatné subkapitole, jsou jasně formulovány, odpovídají tématu.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika odráží velmi široce pojaté téma diplomové práce.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Vzhledem k šíři tématu odpovídající.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Zvolený postup řešení je v souladu se zadáním, odráží náročnost zadaného tématu.

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Diplomantka v některých případech používá sice nestejný způsob citace, ale všechny práce uváděné v rešerši i diskusi jsou uvedeny v seznamu literatury.

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Celkový dojem z diplomové práce je velmi pěkný. Autorka doplňuje text a tabulkovou i grafickou dokumentaci barevnými obrázky z chovů a přílohami.

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: Domnívám se, že cíle, které si autorka diplomové práce určila, byly splněny. Práce zapadá do okruhu témat řešených na pracovišti KAF.

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Závěry zobecňují výsledky a formulují i určitá doporučení.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Přínos diplomové práce spatřuji zejména v objektivním zhodnocení zásobení skotu sledovanými mikroprvky v oblastech se zvýšenou péčí o krajinu. Samotné téma práce upozorňuje i na možná rizika zvýšeného výdeje prvků do přírody, sice spíše lokální, ale reálná. Z tohoto hlediska považuji práci za významnou a zajímavou.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jsou upraveny způsoby podávání minerálních látek v chovech praktikujících ekologické zemědělství? Existují nějaké závazné normy nebo předpisy?

Otázka 2: Je definovaná potřeba Zn a Cu u dojnic, masného skotu případně dalších kategorií skotu. Jaké jsou projevy nedostatku sledovaných prvků.

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Práci považuji za velmi pěknou, obsáhlou i inspirující pro další výzkumnou činnost v rámci diplomových a bakalářských prací.

Datum: 19. 05. 2009

Podpis oponenta diplomové práce: