



## Posudek oponenta diplomové práce

<b>Fakulta:</b>	Fakulta rybnářství a ochrany vod
<b>Ústav:</b>	Výzkumný ústav rybnářský a hydrobiologický
<b>Student:</b>	Bc. Jakub Zrostlík
<b>Studijní obor:</b>	Zootechnika N4103, Rybnářství
<b>Název diplomové práce:</b>	Praktické ověření technologie chovu kapra obecného se zvýšeným obsahem omega 3 mastných kyselin
<b>Oponent diplomové práce:</b>	doc. Dr. Ing. Jan Mareš
<b>Povolání oponenta:</b>	vysokoškolský učitel

### Hodnocení práce:

**Volba tematu práce a její význam:** (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Pozitivní ovlivnění kvality masa kapra se zaměřením na obsah FA n-3 je předmětem zájmu předních odborníků a bezesporu patří k nejvýznamnějším aspektům v chovu kapra.

**Formulace cílů práce:** (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cíle práce, tj. ovlivnění spektra FA kapra chovaného v rybníčních podmínkách prostřednictvím krmné směsi speciální receptury, jsou jasně formulovány.

**Metodika zpracování:** (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika vychází z řešení projektů, na než v úvodu DP odkazuje. Ve vlastním zpracování se však vyskytuje řada nepřesností, ve vlastní Metodice chybí některé údaje, např. metody statistického zpracování dat, stanovení hydrochemických parametrů, kterým je věnována v DP pozornost. Chybí výsledky analýzy použitého krmiva, což je v takové práci zásadní.

**Práce s daty a informacemi:** (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Množství dat a informací k danému tématu je velmi rozsáhlé. Některé informace jsou v DP prezentovány jakoby nahodile, bez dalších návazností. Tato skutečnost může být způsobena právě velkým množstvím informací a menší zkušeností s prací s nimi. Některé informace jsou zbytečné (např. obr.2).

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Postup řešení vychází z realizovaných projektů, kterých je předložená DP součástí.

**Teoretické zázemí autora:** (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: V práci je uvedena většina v současnosti využívaných zdrojů, zabývajících se problematikou FA. Přestože se autor v Závěru zabývá rozdíly ve složení FA různých odrůd lnu, v teoretické části o tomto významném faktu není ani zmínka. Literární přehled vyznívá s ohledem na zvolené téma povrchně.

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (3) autor dodržel citační normu, dopustil se více chyb

Komentář: V práci je řada nepřesností, informace jsou uvedeny bez citace pramene, někteří autoři citovaní v práci nejsou uvedeni v seznamu literatury, seznam není řazen v abecedním pořádku apod.

**Úroveň jazykového zpracování:** (3) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb

Komentář: V práci se objevují chyby, některé věty nedávají smysl. Formulace s ohledem na popisované výsledky je nepřesná a pro čtenáře komplikovaná.

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: V práci se objevuje nevhodná terminologie (např. přirozenka, přirozená produktivita rybníka).

**Formální zpracování - celkový dojem:** (3) práce vykazuje několik drobných formálních chyb

Komentář: Bohužel celkový dojem z práce zhoršuje kvalita jejího zpracování. V Obsahu není uveden bod 2.3., v textu odkazy na nesprávné tabulky (např. na tab.2, tab 13), grafy, zřejmě původně barevné, jsou v černobílé podobě nerozlišitelné (zejména graf č. 1 a 10), foto v příloze zbytečné, v Abstraktu špatný latinský název kapra apod.

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

**Formulace závěrů práce:** (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Formulace závěrů zahrnuje i výsledky, které nejsou uvedeny ve vlastní práci. Nicméně jsou ve vztahu k tématu a cílům práce. Postrádám však přepočtení procentického zastoupení jednotlivých FA na hmotnostní podíl svaloviny. Právě ten je důležitý pro konzumenta.

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Předložená diplomová práce doplňuje a rozšiřuje informace o praktických zkušenostech s použitím krmných směsí pozitivně ovlivňujících spektrum FA svaloviny kapra obecného chovaného v rybníčních podmínkách.

## Celkové hodnocení práce

**Návrh hodnocení práce známkou:** velmi dobře

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

## Otázky k obhajobě

**Otázka 1:** Jaký byl podíl diplomanta na realizaci předložené diplomové práce?

**Otázka 2:** Proč považuje diplomant obsah kyseliny <sup>arachidonové</sup> na úrovni 2,5 % za velmi dobrý výsledek?

**Datum:** 27. 05. 2012

**Podpis oponenta diplomové práce:**