



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: Katedra řízení

Student: Veronika Edrová

Studijní obor: Provozně podnikatelský obor

Název diplomové práce: Systém řízení jakosti ve vybraném podniku

Oponent diplomové práce: Ing. Lucie Landová

Povolání oponenta: Odborný referent kvality

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Model excelence EFQM je v Evropě uznáván jako jeden z nejkompexnějších manažerských nástrojů pro řízení firmy. Jeho využití v českých firmách je ale dosud stále spíše ojedinělé. Jeho výhoda vyplývá z komplexnosti zhodnocení řízení firmy. Lze tento nástroj využít k inovaci systému řízení, jelikož inovace v období krize je velmi důležitá.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cílem bylo přezkoumání účinnosti managementu. K dosažení tohoto cíle byl zvolen vhodný standardizovaný model.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika vhodně zvolena. Model EFQM považuji za nejvhodnější nástroj k dosažení přezkoumání účinnosti managementu - odhalení silných stránek a rizikových míst.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Obsah informací je dostačující, vypovídající k dané problematice. Autorka získala vhodné informace, i když v DP uvádí problém nespolupráce některých pracovníků a právě komunikace a práce s daty se ukázala jako kritické místo.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Autorka správně postupovala při aplikaci modelu excelence na danou firmu.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autorka uvedla významné autory a jejich publikace, které se zabývají danou problematikou. V teoretické části objasnila problematiku a uvedla několik pohledů na danou problematiku.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Autorka použila správně citační normu.

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: Z mého pohledu je práce jazykově správně zpracována.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: V diplomové práci se nacházejí drobné nepřesnosti, např. nepřesné uvedení ISO norem.

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Práce je přehledně členěna a má vypovídající přílohy.

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: Model EFQM byl velmi precizně zpracován a má vypovídající výsledky.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Model EFQM byl správně použit. Výsledkem bylo zjištění jak silných stránek, tak kritických míst. Očekával bych návrh, jak kritická místa řešit.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Praktické využití je velmi dobré. Je zde podrobně zhodnocena celá společnost a to z pohledu účinnosti managementu. Lze z hodnocení vycházet při určování cílů společnosti či SWOT analýzy.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: V DP bylo zjištěno, že nejslabším článkem při sebehodnocení modelem EFQM je kritérium 3. Pracovníci. V rámci tohto kritéria je nejslabší oblastí komunikace a přenos dat. Jak tento problém v dané oblasti ovlivňuje systém řízení uvnitř společnosti?

Otázka 2: Lze využít modelu EFQM ve firmách v období ekonomické krize? Pokud ano, jaký to má přínos.

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

DP vychází z reálné praxe. Provedení sebehodnocení modelem EFQM a výsledky lze použít do přednáškových materiálů.

Datum: 07. 05. 2009

Podpis oponenta diplomové práce: