



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: Pozemkových úprav

Student: Veronika Koubová

Studijní obor: Pozemkové úpravy a převody nemovitostí

Název diplomové práce: Využití a zpracování historických mapových podkladů pro projektování pozemkových úprav

Oponent diplomové práce Ing. Vladimír Berka

Povolání oponenta: geodet

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Komentář: Téma je vhodné, věcné a účelné ke studijnímu oboru.

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Cíle byly formulovány zcela jasně a konkrétně.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Je patrné, že autor využil konzultace se zkušenými pracovníky jednotlivých subjektů a účelně pracoval s daty v literatuře.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Postup řešení je naprosto adekvátní zvolenému tématu.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autor teoreticky zná problematiku dané věci. Informace si doplnil z legislativy, odborné literatury a osobního jednání se spolupracovníky.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: Jazykové zpracování diplomové práce je na velmi dobré úrovni.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Diplomová práce je formálně velmi dobře zvládnuta. Je zřejmé, že autor pracoval velmi pečlivě jak literaturou tak s daty, které získal.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Autor splnil cíle, které byly na počátku stanoveny.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Autor správně zformuloval postup při zpracování dané problematiky. Praktické využití práce vidím pouze u začínajících geodetických a projekčních kanceláří, které mají jen malé zkušenosti. V diplomové práci mi chybí řešení možných problematických situací při transformaci map nebo řešení nesouladů map např. se skutečností.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Na str. 45 píšete, že mapy PK i KN byly již v rastrové podobě a transformované do S-JTSK. Znamená to, PK i KN mapy se při zpracování KPÚ již nemusí transformovat? Pokud ano či ne, vysvětlete proč, popřípadě v jakých případech se tak děje.

Otázka 2: Jsou dnes PK i KN mapy v rastrové podobě a natransformované do S-JTSK na celém území republiky? Pokud ne, proč tomu tak není.

Datum: 14. 05. 2009


Podpis oponenta diplomové práce: