



Posudek oponenta diplomové práce

Fakulta:	Fakulta rybnářství a ochrany vod
Ústav:	Výzkumný ústav rybnářský a hydrobiologický
Student:	Bc. Jan Watzek
Studijní obor:	Rybnářství
Název diplomové práce:	PRODUKCE PLŮDKU ROČKA PARMY OBECNÉ V INTENZIVNÍCH PODMÍNKÁCH PŘES ZIMNÍ OBDOBÍ
Oponent diplomové práce:	doc. Dr. Ing. Jan Mareš
Povolání oponenta:	vysokoškolský učitel

Hodnocení práce:

Volba tematu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Komentář: Produkce násadového materiálu parmy obecné je tématem, jehož význam se akcentuje v souvislosti se zvyšujícím se zájmem o násadový materiál tohoto druhu, diverzifikační činností na stávajících líhních a vytvořením produkčních kapacit v odchovných ryb využívajících celoročně produkční kapacitu.

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Cíle práce jsem ve vlastní práci formulovány nenašel, ale z kontextu zadání a úvodních kapitol práce jasně vyplývají. Oblast řešení diplomové práce byla stanovena srozumitelně a v návaznosti na současnou úroveň poznání a očekávaný přínos řešené diplomové práce.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Použitá metodika odpovídá zvoleným cílům, používá standardní metody průběhu a hodnocení experimentů. Drobné nepřesnosti jsou v uvedených vzorcích pro výpočet spotřeby krmiva (nepředpokládám, že byly ryby krmeny stejným množstvím krmiva po celou délku testů). Dále stanovení závislosti mezi hodnotou SGR a FCR postrádá smysl, obě hodnoty jsou kromě jiného ovlivněny zejména intenzitou krmení. Při stanovení např. produkční hodnoty krmiva, resp. efektivní výše krmné dávky apod. se používá jejich vzájemný poměr.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: V práci jsou použita relevantní a aktuální data.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Postup řešení odpovídá stanoveným cílům práce. Provedené experimenty jsou dostatečně dlouhé, počet opakování je ovlivněn i prostorovými možnostmi.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Z předložené diplomové práce lze usuzovat na velmi dobrou teoretickou přípravu řešitele. V práci jsou uvedeny všechny významné práce i autoři, zabývající se danou problematikou. Výjimkou jsou pasáže (např. v 2.3.), kde je použit pro velkou část pouze jeden lit. zdroj, (2.3.5) nebo není uveden žádný odkaz. Rovněž o vhodnosti intenzity krmení ad libitum (str. 20) by bylo možno diskutovat.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (3) autor dodržel citační normu, dopustil se více chyb

Komentář: Bohužel se v citaci použitých zdrojů i v seznamu literatury vyskytují chyby. Např. Policar et al., 2007b; Policar et al., 2009 a další, v textu je potřeba použít jednoho způsobu u citovaných dvou autorů nikoli tedy střídavě a nebo et případně &. V rozporu s normou je v textu požit odkaz Online1, Online2 a Online3.

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: Ve srovnání s jazykovou úrovní řady dalších prací, považuji předloženou diplomovou práci po jazykové stránce za velmi dobrou. Autor se nevyhnul občasnému použití hovorových obrátů a formulací.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: K použité terminologii a práci s odborným jazykem nemám připomínek.

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Formální stránku práce považuji za velmi zdařilou. Připomínku bych snad měl k použití spojnicových grafů u některých prezentovaných výsledků a opakování textu, např. Úvod a Literární přehled, nebo v kap. Diskuze.

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: Cíle diplomové práce byly splněny, v samotném textu jsou prezentována data a závislosti, které rozšiřují i oblast poznání, týkající se délko-hmotnostních parametrů i závislosti CF.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry práce vycházejí z dosažených výsledků, jsou doplněny obecnými formulacemi.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Data prezentovaná v práci a dosažené výsledky jsou velmi dobře využitelná v chovatelské praxi.

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: Jak byly odchovávány ryby zařazené do testu na Tisové?

Otázka 2: Má přidavek živé potravy vliv na kondici a kvalitu pohlavních produktů generačních ryb?

Datum: 30. 05. 2012

Podpis oponenta diplomové práce:

