



Posudek vedoucího diplomové práce

Katedra: kvality produktů

Student: Jana Klorová

Studijní obor: provozně podnikatelský

Název diplomové práce: Současná úroveň hodnocení jakosti potravinářských produktů v České republice

Vedoucí diplomové práce Ing. Pavel Smetana

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Zvolený hlavní cíl a dílčí cíle obsahují celou problematiku kontrolní činnosti veterinární služby. Rovněž jsou vhodně zvoleny i vzhledem k tomu, že část údajů, které by bylo vhodné posuzovat, není dostupná vzhledem k jejich citlivosti.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Studentka zvolila metodiku podle dostupných možností dané problematiky, která je vzhledem k citlivosti řady údajů neveřejná.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Důležité byly zejména získané informace od odborných pracovníků veterinární služby, které jsou přehledně zpracovány a vhodně doplněny informacemi získanými z literatury a veřejných zdrojů.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Vzhledem k tomu, že v průběhu zadání došlo ke změně metodiky hodnocení na úrovni veterinární služby jsou provedené postupy naprosto správné a nejsou k nim žádné připomínky.

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Studentka pracovala převážně s veřejnými zdroji, které doplnila odbornou literaturou. Při jejím výběru chybí literatura zaměřená na kvalitu a hygienu potravin.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Bez připomínek.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Jazykové zpracování odpovídá současnému stavu, nevybočuje z něj a lze jej akceptovat.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Požadované pojmy v rámci tématu jsou používány se znalostí věci. Studentka užívá odborné termíny vhodně a v dostatečné míře.

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Po formální stránce je práce zvládnuta a její hodnocení leží spíše na pomezí mezi výborný a dobrý.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Zvolené cíle (hlavní i dílčí) byly zpracovány v potřebném rozsahu.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Ve formulaci závěrů nejsou žádné závady a ukazují na kvalitní zvládnutí zadání a hloubku znalostí ve sledované oblasti. Výstupy z práce lze využít v rámci dalších hodnocení a porovnávání v oblasti hygieny potravin.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Získané údaje z praxe jsou velmi významné pro jejich vysokou vypovídací schopnost s ohledem na sledování stavu kontroly kvality a hygieny potravin.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jak se projevuje zvýšená kontrola veterinární služby v oblasti zdravotní nezávadnosti potravin?

Otázka 2: Je systém kontroly zdravotní nezávadnosti potravin v rámci EU a ČR dostatečný? Měl by se změnit, pokud ano - jak?

Datum: 12. 05. 2009

Podpis vedoucího diplomové práce: