



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: kvality produktů

Student: Jana Klorová

Studijní obor: provozně podnikatelský

Název diplomové práce: Současná úroveň hodnocení jakosti potravinářských produktů v České republice

Oponent diplomové práce: prof. Ing. Milan Pešek, CSc.

Povolání oponenta: pedagog

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Problematika jakosti potravin je a má být předmětem trvalé pozornosti zainteresovaných orgánů i veřejnosti.

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Formulace cílů byly provedeny zřejmě s ohledem na možnosti pracoviště a autorky DP.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Odpovídá formulovaným cílům.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Zpracování bazických a řetězových indexů při analýze pokutových částek provedla autorka samostatně nebo výsledky v tabulkách převzala ze studovaných dokumentů?

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: Blíže měla být zmíněna také činnost ostatních státních institucí zabývajících se kontrolou potravin.

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Odborná potravinářská literatura měla být využita ve větším rozsahu.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: V citaci označené číslem 12 je chyba ve jménu autorky (Sirotková).

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Jazykové zpracování je na velmi dobré úrovni.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Práci s odborným jazykem a stylizací odborných statí autorka zvládla velmi dobře.

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Celkový dojem a formální zpracování je velmi blízké výbornému hodnocení.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Některé postřehy autorky vyplývající z analýz provedených kontrol jsou podnětné a mohou být využity v kontrolní praxi.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jaké analytické metody se využívají v kontrole potravin?

Otázka 2: Jaké jsou zásady pro odběr vzorků ke kontrolním účelům?

Datum: 15. 05. 2009

Podpis oponenta diplomové práce: