



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: Katedra agroekologie

Student: Jakub Founě

Studijní obor: Všeobecné zemědělství

Název diplomové práce: Aktivita celulázy C1 a FP v komerčních preparátech a její odezva při hydrolyze vybraných typů biomasy

Oponent diplomové práce: Doc. RNDr. Ing. Josef Zahradníček, CSc.

Povolání oponenta: biochemik

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Zvolené téma je svým způsobem originální a záslužné, neboť plně sleduje současné trendy ZPoK.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Definování cílů a záměrů řešení diplomového úkolu je stručné, výstižné a konkrétní.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Při volbě metodických postupů měření specifické aktivity enzymů by z vědeckého hlediska bylo zajímavé a průkazné použít Warburgovu manometrickou metodu, případně kyslíkovou elektrodu, kteréžto metody jsou v současné době považovány za nejpřesnější.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: V rámci teoretické přípravy na experimentální řešení diplomového úkolu by bylo správnější v rámci výběru literárních pramenů se zaměřit hlavně na klasické knižní monografie a kompendia předních domácích a zahraničních autorů. Např. v oblasti kinetické enzymologie jsou to: Kleinzeller, Kotyk, Karlson, Kindl, Wöber, Watson a jiní specialisté.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Použité metodické postupy při experimentálním řešení splňují všechny klíčové parametry náročného vhodně propojeného teoretického aplikovaného výzkumu.

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jak se dívá diplomant na možnosti využití pro výrobu bioplynu průmyslových (energetických) plodin, které v minulosti testovala ve VÚRV Dr. Petříková a Doc. Šimon.

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Při výběru biologického materiálu jako vhodné modelové plodiny by bylo zajímavé použít místo jetele lučního vojtěšku setou, která je bioenergeticky výkonnější a má pestřejší chemické složení.

Datum: 06. 05. 2009

Podpis oponenta diplomové práce: