



Posudek vedoucího diplomové práce

Katedra: Agroekologie

Student: Jakub Founě

Studijní obor: Všeobecné zemědělství

Název diplomové práce: Aktivita celulázy C1 a FP v komerčních preparátech a její odezva při hydrolyze vybraných typů biomasy

Vedoucí diplomové práce prof. Ing. Stanislav Kužel, CSc.

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cíle práce jsou v jasné, přehledné a stručné formě uvedeny v úvodu práce.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika práce byla zvolena velmi vhodně. Je přehledně formulována v kapitole Materiál a metodika.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Data použitá v práci jsou aktuální. Práce s použitými informacemi je optimální a plně se věnuje řešenému tématu.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Postup řešení považuji za správný.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Teoretické zázemí autora je reprezentováno literární rešerší. Předkladatel citoval významné autory a prokázal potřebnou znalost studované problematiky.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Autor prokázal schopnost práce s odbornou a vědeckou českou i zahraniční literaturou. Citační norma byla dodržena.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Diplomová práce je jazykově zpracována na standardní úrovni.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Z práce vyplývá, že autor má dostatečný pojmový aparát umožňující mu předložit kvalitní diplomovou práci.

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Práce nemá formální nedostatky. Celkový dojem je výborný.

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: Cíle práce byly plně splněny.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry práce jsou autorem správně formulovány. Mají zásadní význam pro další využití.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Práce je po odborné i praktické stránce velmi dobře využitelná.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Co rozumíme pod stabilitou enzymu? Jaké látky se používají ke stabilizaci enzymových preparátů?

Otázka 2: Co bylo důvodem, podle Vašeho názoru, nulové aktivity japonské celulózy Onozuka R-10? Které faktory negativně působí na aktivitu enzymů?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Nemám.

Datum: 28. 04. 2009

Podpis vedoucího diplomové práce: