



# Posudek oponenta diplomové práce

**Katedra:** Agroekologie

**Student:** Hana Gramanová

**Studijní obor:** Pozemkové úpravy a převody nemovitostí

**Název diplomové práce:** Technologie pěstování ostropestřece mariánského *Silybum marianum* ve vztahu ke kvalitě produktu a jeho zpracování

**Oponent diplomové práce:** Doc. Ing. Jan Tříška, CSc.

**Povolání oponenta:** Vedoucí vědecký pracovník

## Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (2) vhodné a významné téma

Komentář: I když produkce léčivých rostlin v ČR klesá, je téma práce z hlediska technologie pěstování a složení extraktu významné.

**Formulace cílů práce:** (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Cíle jsou vhodně formulovány na str. 1.

**Metodika zpracování:** (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika byla vhodně zvolena a formulována. Seznam vzorků mohl být uveden v přehledné tabulce (str. 35). Místo kancerogenního tetrachlormethanu mohl být podle mého názoru používán zdravotně méně závadný dichlormethan se stejnou extrakční účinností. V práci by měl být uveden původ a čistota standardů, stejně tak jako původ a čistota rozpouštědel a dalších použitých chemikálií. Běžněji se používá acetonitril místo methylkyanid.

**Práce s daty a informacemi:** (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: V práci jsou uvedeny všechny podstatné informace k tématu. Bylo by vhodné omezit citace z internetu, které nejsou ověřené a neprošly recenzním řízením, na naprosté minimum.

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Celkový postup řešení je správný.

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Jak je uvedeno výše, jsou zmíněny všechny podstatné a relevantní odkazy. Úvod je velmi pěkně sepsán. Podle mého názoru je zbytečná kapitola týkající se obecných principů chromatografických a elektroforetických metod, které jsou již dnes obecně známé, a v tomto případě je to vlastně opakování odstavců ze skript a z internetu. Pokud by diplomantka chtěla k tomuto tématu něco napsat, mohla např. hlouběji srovnávat metody pro stanovení flavonolignanů.

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Dodržovat malá a velká písmena ve všech odkazech, např. u odkazu Křen V., Walterová

D.:... jsou písmena v textu velká.

**Úroveň jazykového zpracování:** (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: V práci je minimální množství překlepů.

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Diplomantka má dostatečný pojmový aparát.

**Formální zpracování - celkový dojem:** (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Práce je formálně v pořádku, celkový dojem je výborný.

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Cíle práce byly splněny.

**Formulace závěrů práce:** (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití.

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná.

## **Celkové hodnocení práce:**

**Návrh hodnocení práce známkou:** výborně

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

## **Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: Jaké jsou fyzikálně chemické principy extrakčních metod (extrakce tuhé fáze a kapalné fáze rozpouštědlem)?

Otázka 2: V literární části zmiňujete antioxidační kapacitu extraktů. Jak se měří antioxidační kapacita u takovýchto vzorků - uveďte alespoň jednu (dvě) metody.

**Datum:** 06. 05. 2009

**Podpis oponenta diplomové práce:**