



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: pozemkových úprav

Student: Lenka Páleníková

Studijní obor: PÚPN

Název diplomové práce: Geodetické práce v investiční výstavbě

Oponent diplomové práce: Ing. Ilona Janžurová

Povolání oponenta: odborná asistentka katedry speciální geodézie FSv ČVUT v Praze

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: V současné době je ekonomika a kvalita prací zakázek menších projekčních a měřických kanceláří prioritním problémem praxe.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: DP reaguje na aktuální problematiku praxe.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika zpracování je do značné míry vedena právními a technickými normami.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Data, převzatá od měřické kanceláře, nutně odpovídají požadavkům rezortu ČÚZK.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Diplomantka podle mého názoru správně uvádí základy teorie chyb, rozborů přesnosti, souvisejících předpisů i jejich aplikaci na konkrétní případy a následné porovnání.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Citovaná literatura pokrývá oblast zájmu.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Např. s. 56 - položky [20] a [22] jsou identické.

Úroveň jazykového zpracování: (3) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb

Komentář: Konstatuji ale, že neznalost používání středního rodu (viz s. 20, předposlední řádek), je bohužel běžná.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Autorka umí pojmový aparát, který se v různých podkladech často liší (např. směrodatná odchylka X střední chyba), vhodně aplikovat. V některých případech používá odborný slangový jazyk (např. na s. 26 vynesení plánu).

Formální zpracování - celkový dojem: (3) práce vykazuje několik drobných formálních chyb

Komentář: Nalezené chyby jsou způsobeny písařskou a korektorskou nezkušeností autorky. (Např. s. 6 - přebytečný řádek, s. 19 - chybějící závorky označení literatury, s. 28 - nedokončená věta.)

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Cílů DP bylo dosaženo přes měnící se podmínky na trhu práce.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jaké jsou vstupní předpoklady pro reálnou kalkulaci nákladů a zisků?

Otázka 2: Popište postup vytyčení bodu objektu podle ČSN 73 0420.

Datum: 11. 05. 2009

Podpis oponenta diplomové práce: