



Posudek vedoucího diplomové práce

Katedra: pozemkových úprav

Student: Lenka Páleníková

Studijní obor: PÚPN

Název diplomové práce: Geodetické práce v investiční výstavbě

Vedoucí diplomové práce doc. Ing. Pavel Hánek, CSc.

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: DP je zaměřena k (zejména v současnosti) velmi aktuální problematice managementu menší firmy, tj. k rozborům přesnosti a kalkulaci zakázky. Tato sféra je vzhledem k uplatnění absolventů oboru PÚPN v praxi stále potřebnější.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: DP vychází z konkrétních zakázek jihočeské geodetické kanceláře. Při zpracování se následně objevily problémy s publikováním dílčích řešení. Metodika řešení potom musela akceptovat tato stanoviska při samozřejmém zohlednění souvisejících předpisů.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Data, na jejichž pořízení diplomantka spolupracovala, jsou na profesionální úrovni a odpovídají rezortním požadavkům a předpisům.

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: Viz komentář k bodu Metodika zpracování.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: V DP jsou citovány základní relevantní právní normy, které správně interpretuje.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Autorka se musela seznámit s literaturou, přesahující rámec základních přednášek na oboru PÚPN.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Terminologie je v přiměřeném rozsahu až na výjimky správná. (Na s. 29 se podle normy [6] jedná o primární vytyčovací síť, nikoli vytyčovací síť.)

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Drobné formulační a písařské nepřesnosti neovlivňují srozumitelnost a správnost DP.

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: Přes zmíněné překážky při zpracování byly cíle splněny, pasáž o cenových kalkulacích je zajímavá a byla zpracovávána dříve, nežli anketa časopisu Zeměměřič.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry práce a zkušenosti s jejím zpracováním jsou aplikovatelné v další pedagogické činnosti ve strukturovaném (dvoustupňovém) studiu.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: DP reflektuje současné problémy měřické praxe a je využitelná v širších souvislostech.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Současný stav a vývoj bodových polí.

Otázka 2: Možnosti majitele při řízení malé firmy.

Datum: 11. 05. 2009

Podpis vedoucího diplomové práce: