



# Posudek oponenta diplomové práce

**Katedra:** Katedra pozemkových úprav

**Student:** Dvořáková Eliška

**Studijní obor:** Pozemkové úpravy a převody nemovitostí

**Název diplomové práce:** Geodetická sledování prostorových polohových změn rekultivovaných svahů pohornické krajiny

**Oponent diplomové práce:** Doc. RNDr. František Bubeník, CSc

**Povolání oponenta:** Docent, FSv ČVUT Praha

## Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Téma práce je vysoce aktuální a významné z hlediska praktického využití posuzovaného zájmového území.

**Formulace cílů práce:** (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: V předložené práci byly cíle práce velmi vhodně formulovány.

**Metodika zpracování:** (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika zpracování je velmi vhodně zvolena vzhledem k etapovým měřením.

**Práce s daty a informacemi:** (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Použitá data jsou aktuální, jsou dána etapovými měřeními a jsou správně zpracována.

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Postup řešení použitý autorkou je správný a adekvátní tématu práce.

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autorka prokázala teoretickou znalost dané problematiky a příslušné literatury.

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Autorka umí pracovat s odbornou literaturou a správně dodržela citační normu.

**Úroveň jazykového zpracování:** (1) práce je jazykově naprosto správně zpracována

Komentář: Po jazykové stránce je práce zpracována naprosto správně.

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Autorka využívá správným způsobem odborný jazyk a prokázala rozsáhlý pojmový aparát.

**Formální zpracování - celkový dojem:** (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: V práci je po formální stránce několik překlepů (např. str. 11, ř. 10 zd., ř. 14 zd., str. 14, ř. 14 zd., str.28, ř. 2 zd. apod.), které ale nemají vliv na odbornou úroveň předložené práce a celkový dojem je dobrý. Kladně oceňuji např. seznam použitých označení na str. 24, který usnadňuje orientaci v textu, v obrázcích a ve vzorcích.

**Splnění cílů práce:** (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: Cíle práce byly splněny a výsledky jsou rozsáhlejší než by stačily ke splnění cílů.

**Formulace závěrů práce:** (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Výsledky práce jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další praktické i teoretické využití.

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Předložená práce je součástí širších výzkumných záměrů, jak je v práci uvedeno a je tedy velmi dobře po odborné a praktické stránce využitelná.

## **Celkové hodnocení práce:**

**Návrh hodnocení práce známkou:** výborně

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

## **Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: Proč je užit program Rocinante, jeho přednosti. Jsou i jiné programové prostředky pro vyrovnání geodetických sítí (např. grmnet, geusnet apod.).

Otázka 2: Použité přístroje měří délky a úhly s určitou přesností (podkap. 3.2). Jak se projevuje vliv nepřesností při výpočtu měřených veličin v průběhu výpočtů užitím vzorců v podkapitole 4.3. Hodnota koeficientu spolehlivosti.

**Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:**

Doporučuji práci k ocenění za kvalitní zpracování.

**Datum:** 11. 05. 2009

**Podpis oponenta diplomové práce:**