



Posudek vedoucího diplomové práce

Katedra: pozemkových úprav

Student: Eva Žižková

Studijní obor: PÚPN

Název diplomové práce: Testování totální stanice Leica TC(R) 400

Vedoucí diplomové práce doc. Ing. Pavel Hánek, CSc.

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Práce je přímou reakcí na ČSN EN ISO 10012: 2003 Systémy managementu měření a zákona č. 505/1990 Sb. o metrologii v platném znění, které stanoví požadavky na provozovatele měřicích zařízení (tedy i ZF JU) pro zajištění potřebné přesnosti.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika DP vychází z ověřeného sledu operací s přihlédnutím k právním normám.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Je třeba ocenit, že diplomantka se aktivně a samostatně podílela na vícedenních ověřovacích měřeních.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Postup je rámcově veden právními normami, diplomantka uvážila všechny relevantní informace.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Rozsah i obsah DP překračuje základní přednášky na oboru PÚPN, diplomantka si osvojila doplňující literaturu v potřebné míře.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Text je jednoznačný, logicky uspořádaný, srozumitelný. Drobné nepřesnosti (např. v interpunkci) nesnižují celkové vyznění práce.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: V tomto případě bych uvítal u předtištěného hodnocení tohoto formuláře i pro "dostatečný pojmový aparát" (na dané úrovni nelze ostatně předpokládat "široký" doložku "a umí ho používat").

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Celková verbální, grafická a obsahová úroveň je velmi dobrá, drobné nedostatky neruší celkový velmi dobrý dojem.

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: Obsah a závěry DP odpovídají připravovanému metrologickému řádu rezortu zeměměřictví a katastru (ČÚZK) a mohou být např. předobrazem obdobného řádu katedry či fakulty.

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Závěry práce nahrazují přejímací řízení poměrně významné investice, jakou koupě totální stanice jistě je, a jsou zárukou zajištění materiálové kvality části výuky geodetických předmětů na katedře.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Přínos pro pedagogický proces i pro případné použití ve výzkumné činnosti katedry je jednoznačně pozitivní.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Vysvětlíte ve smyslu právního řádu ČR pojmy stanovená a pracovní měřidla.

Otázka 2: jaký je vztah při rozborech přesnosti mezi mezní a směrodatnou odchylkou?

Datum: 11. 05. 2009

Podpis vedoucího diplomové práce: