



# Posudek vedoucího diplomové práce

**Katedra:** Katedra rostlinné výroby

**Student:** Pavel Matouš

**Studijní obor:** Všeobecné zemědělství

**Název diplomové práce:** Choroby a škůdci kukuřice - faktografická informační databáze a výukový systém.

**Vedoucí diplomové práce** prof. Ing. Zdeněk Landa, CSc.

## Hodnocení práce:

**Formulace cílů práce:** (3) cíle byly formulovány dostatečně

Komentář: DP navazuje na obdobné práce, které byly - pro jiné zemědělské plodiny a kultury - vypracovány v uplynulých 3 letech. Obecným cílem při vypsání a zadání tohoto tématu bylo přispět ke zkvalitnění informační podpory studia rostlinolékařství a vytvořit výukovou a informační pomůcku určenou nejen pro posluchače řádného i kombinovaného studijního programu, ale i pro zájemce z řad odborné i laické veřejnosti.

**Metodika zpracování:** (3) částečně vhodně zvolena a formulována

Komentář: Obecný metodický prvek představují standardní, obsahově i formálně jednotné charakteristiky klíčových a příležitostných škůdců a původců onemocnění kukuřice, organizované pomocí jazyka HTML do interaktivní informační soustavy, umožňující horizontální i vertikální pohyb v dané informační bázi, nicméně bez možnosti selektování či filtrování informací na základě databázově strukturovaných dotazů.

**Práce s daty a informacemi:** (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Informační podpora systému je poměrně slabá. Množství informačních zdrojů je malé a jejich relevance je spíše nízká, protože v přehledu převládají spíše obecné informační zdroje (skripta, vysokoškolské učebnice, firemní informační brožury a pod.). V přehledu informačních zdrojů lze silně postrádat důležité informační zdroje, např. kompletní kompilace týkající se jednotlivých druhů škůdců nebo původců onemocnění (review) a relevantní publikace získané pomocí oborových bibliografických databází (včetně čs zdrojů - viz např. česká zemědělská bibliografie, databáze UZPI).

**Celkový postup řešení:** (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: Základní řešení (=interaktivní informační báze koncipovaná na bázi skriptovacího jazyka HTML) sice představuje dostupný a realizačně poměrně snadný standard, nicméně již předem vykazuje příliš výrazná omezení, zejména pak v tom, že databázi předurčuje roli informační faktografie, bez možnosti selekce a vyhledávání informací pomocí specifických dotazů, resp. filtrováním.

**Teoretické zázemí autora:** (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Autor pracoval s velmi omezeným souborem informačních zdrojů. Z hlediska citační normy a normy týkající se struktury bibliografického záznamu nelze formě použité diplomantem nic vytknout, nicméně za nedostatečnou lze označit strukturu použitých informačních zdrojů. DP v podstatě nevyužívá

**Úroveň jazykového zpracování:** (3) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb

Komentář: DP (zejména pak její textová část) je zpracována až příliš úsporným způsobem což v důsledku působí dojmem povrchnosti.

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (4) autor se vyjadřuje částečně neoborně

**Formální zpracování - celkový dojem:** (3) práce vykazuje několik drobných formálních chyb

Komentář: Digitalizovaná verze databáze má poměrně dobrou grafickou úroveň a z hlediska nároků na případného uživatele je zpracována nenáročně. Nicméně, v kontextu a při porovnání s jinými databázemi zpracovanými posluchači specializace RL působí poněkud informačně chudě.

**Splnění cílů práce:** (3) cíle práce byly splněny, některé dílčí cíle byly opomenuty

Komentář: Ve vytvořeném informačním systému jsou zahrnuty a vzájemně propojeny úrovně, resp. tématické okruhy: a) choroby, b) škůdci a c) klíč. Do systému nebyla zařazena plánovaná úroveň "\"diagnostický klíč\"", pomocí které by mělo být možné determinovat původce poškození pomocí dichotomických rozhodovacích kroků odvíjejících se od morfologie/symptomatiky.

**Formulace závěrů práce:** (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: V DP jsou formulovány pouze zcela obecné závěry, což je vzhledem k charakteru práce sice logické, nicméně by i tak stálo za to, aby autor sám za sebe stručné závěry formuloval. Obdobně náznakově je v DP zastoupen i diskuze dosažených výsledků.

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Komentář: Vytvořená databáze představuje základní informační soustavu využitelnou při výuce odborných předmětů vyučovaných v rámci specializace rostlinolékařství, nicméně pro zpřístupnění odborné i laické veřejnosti by tento informační systém vyžadoval rozšíření a doplnění některých částí (diagnostika a identifikační klíče, metody signalizace, agrotechnické a jiné nechemické metody regulace... apod.). V případě doporučení pro využití ve výuce bude nutné doplnit některé informační zdroje, zejména pak aktuální přehledové informace dostupné v českých periodících.

## **Celkové hodnocení práce:**

**Návrh hodnocení práce známkou:** dobře

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

## **Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: Jak by autor specifikoval klíčovou skupinu uživatelů jeho informačního systému.

Otázka 2: Jakým způsobem bude nadále s touto databází nakládáno (aktualizace, obsahové rozšíření, zpřístupnění veřejnosti).

***Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:***

Vypracovaná databáze splňuje základní parametry kladené na moderní výukové informační systémy a po určitých úpravách a průběžné aktualizaci bude využitelná při výuce studentů profilace rostlinolékařství, resp. fyto techniky.

***Datum:*** 13. 05. 2009

***Podpis vedoucího diplomové práce:***