



## Posudek vedoucího diplomové práce

<b>Fakulta:</b>	Fakulta rybnářství a ochrany vod
<b>Ústav:</b>	Ústav akvakultury
<b>Student:</b>	Bc. Petr Hulan
<b>Studijní obor:</b>	N4103 Zootechnika, Rybnářství
<b>Název diplomové práce:</b>	Vliv opakovaného rozmrazení na nutriční účinnost nauplií <i>Artemia salina</i> pro raná vývojová stádia ryb
<b>Vedoucí diplomové práce:</b>	Doc.RNDr.Zdeněk Adámek, CSc.

### Hodnocení práce:

**Formulace cílů práce:** (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Cíle práce nabízely zodpovězení nových otázek.

**Metodika zpracování:** (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: K metodice není připomínek, ač byla mnohdy komplikována některými opatřeními (nutnost prevozu zamražených vzorků), pokrývala všechny potřebné aspekty.

**Práce s daty a informacemi:** (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Ne všechny informace v literární rešerši jsou relevantní tématu, naopak detailnější rozpracování některých témat by bylo žádoucí.

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Diplomant odvedl maximum pro zdárný průběh řešení.

**Teoretické zázemí autora:** (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Práce s literárními podklady by si zasloužila získání konkrétnějších údajů hlavně ze zahraniční literatury.

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Až na výjimky jsou citace v textu i seznam literatury v pořádku.

**Úroveň jazykového zpracování:** (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: Práce je zpracována po jazykové stránce na odpovídající úrovni.

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Z odborného hlediska jsou experimenty i jejich vyhodnocení popsány správně.

**Formální zpracování - celkový dojem:** (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Přes problémy, které se v průběhu řešení vyskytly (nutnost převozu vzorků), téma bylo zpracováno s patřičnou pozorností.

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Všechny cíle byly naplněny.

**Formulace závěrů práce:** (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: práce je formulována velmi čtivě a závěry jsou správné.

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Práce přinesla řadu poznatků z biologie medaky (halančíka rýžovištního), využitelných pro další studie.

## **Celkové hodnocení práce**

**Návrh hodnocení práce známkou:** výborně

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

## **Otázky k obhajobě**

**Otázka 1:** Jaký je optimální poměr pohlaví a počet ryb na jednotku objemu pro úspěšnou reprodukci medaky?

**Otázka 2:** K jakým změnám ovlivňujícím kvalitu potravy dochází při jejím zamražení?

**Datum:** 22. 05. 2012

**Podpis vedoucího diplomové práce:**

