



## Posudek oponenta diplomové práce

**Katedra:** Katedra řízení

**Student:** Pavla Hořejší

**Studijní obor:** Provozně podnikatelský obor

**Název diplomové práce:** Analýza konkurenceschopnosti vybrané firmy

**Oponent diplomové práce:** Ing. Milan Rybecký

**Povolání oponenta:** ekonomický poradce

### Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (2) vhodné a významné téma

Komentář: Zvolené téma diplomové práce lze považovat za vhodné a významné, popř. až vysoce aktuální a to právě v době současné finanční a ekonomické krize. Je zřejmé, že perspektivu udržet se na trhu nebo dále expandovat, budou mít pouze připravené firmy, přičemž analýza konkurenceschopnosti může být jedním z důležitých faktorů v otázkách dalšího bytí či nebytí firmy.

**Formulace cílů práce:** (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Cíle práce jsou vhodně formulovány. Autorka evidentně při určení cílů úzce spolupracovala s vybranou firmou tak, že zvolené cíle korespondovaly s jejími požadavky a záměry.

**Metodika zpracování:** (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika práce respektuje obvyklé metodické postupy a doporučení a v tomto smyslu ji lze považovat za vhodně zvolenou.

**Práce s daty a informacemi:** (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Autorka dostatečně zvládla získávání a zpracování dat a to jak z makroekonomické úrovně tak z úrovně zvoleného subjektu.

**Celkový postup řešení:** (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

**Teoretické zázemí autora:** (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Zvolenému teoretickému zázemí nelze příliš vytknout. Otázkou je hodnocení tohoto zázemí ve světle dnešní situace. Ukazuje se, že ekonomické zkoumání má ještě řadu rezerv a široké pole působnosti. V dané problematice se zřejmě bude nutno více zabývat hodnocením působení vnějších vlivů a nahodilostních prvků.

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Práci s odbornou literaturou lze hodnotit jako standardní, některé dílčí nedostatky jdou na vrub menší praktické zkušenosti autorky.

**Úroveň jazykového zpracování:** (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Úroveň jazykového zpracování odpovídá průměrné dovednosti a nemá na kvalitu práce zásadní dopad.

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (3) autor používá některé neodborné výrazy

Komentář: Použití některých neodpovídajících výrazů lze opět přičíst menší zkušenosti a praxi autorky a nemá zásadní vliv na dosažení cílů práce.

**Formální zpracování - celkový dojem:** (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Formální zpracování odpovídá mj. technickým možnostem autorky a lze ho považovat za dobré.

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Cíle práce, tak jak byly formulovány, byly splněny. Nejvyšším hodnocením ovšem bude až využití cílů v praxi zkoumaného subjektu. Vzhledem k zřejmé úzké spolupráci autorky se zkoumaným subjektem lze toto předpokládat.

**Formulace závěrů práce:** (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Hodnocení formulace závěrů práce úzce souvisí s hodnocením splnění cílů práce a platí pro něj stejné posouzení.

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Práce jistě není převratným posunem v odborném zkoumání problematiky konkurenceschopnosti, což ani nebylo jejím cílem. Důraz v hodnocení je proto soustředěn na možnost praktického využití, kterou lze zvláště u vybraného subjektu považovat za dobrou.

## **Celkové hodnocení práce:**

*Návrh hodnocení práce známkou:* velmi dobře

*Doporučuji práci k obhajobě:* ANO

## **Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: Proč si myslíte, že zaměstnanci jsou nejdůležitější složkou vybrané společnosti?

Otázka 2: Je pro zkoumání konkurenceschopnosti podniků lepší využít vlastní kapacity nebo využití externího poradce a jaké jsou důvody vaší volby?

*Datum:* 06. 05. 2009



*Podpis oponenta diplomové práce:*