

Reakce na oponentské posudky na doktorskou disertační práci
„Studium zemědělské krajiny pomocí analýz datových matic v kontextu aktivit rozvoje venkova a jeho ekologické, ekonomické a sociální dimenze“

Autorka: Ing. Marie Trantinová

A) Prof. Ing. Magdalena Hrabánková, CSc., prof. h.c.

Připomínka: Ekonomický pilíř tvořený 224 respondenty (s. 65) je totožný se 34 tematickými skupinami ekonomického zaměření (s. 68).

Odpověď: Respondenti (podnikatelé) byli z 64 obcí, podle podílu zastoupení OKEČ, výsledky byly vyhodnoceny samostatně, do základní datové matice nebyla data zahrnuta. Rozhodla jsem se tak pro jejich značnou nesourodost (224/1084).

Ekonomický pohled byl zastoupen z velké části právě z plošného dotazníku a z podkladů od starosty obce.

Připomínka: Do jaké míry lze hodnotit přesnost a věrohodnost získaných dat, aby nedocházelo k přesnému výpočtu nepřesných čísel?

Odpověď: Velká pozornost byla věnována výběru indikátorů v pracovních skupinách, vzájemné vysvětlení a odsouhlasení rozsahu dat, měřítka, rovnoměrnému zastoupení dat podle témat. Je to důležitá podmínka pro další zpracování.

Tvrdá data pocházela z ověřených zdrojů OPRL, ČSÚ, ČHMÚ, LPIS, GIS analýzy (dnes ÚAP)

Měkká data – profesionální výběr a tvorba otázek a sběr dat (kontrola tazatelů apod.)

Připomínka: Jaká opatření lze vyvodit ze zjištěných výsledků (například ke s. 94, 97)?

Odpověď: Diferencovaný pohled na území, která se např. více zaměří na osvětlu a vzdělávání v oblastech (obcích), kde respondenti odpovídají odlišně s realitou. Dále v pro MSP v podhorských a horských oblastech, kde (je zde slabší ekonomika).

Připomínka: Lze se domnívat, že nové stavby mohou být i v prostředí, kde jsou příznivé i jiné faktory než čisté prostředí, například doprava, příležitost k zaměstnání apod., což určí právě faktorová analýza (s. 98)?

Odpověď: FA poskytuje sumární pohled, faktor je pojmenován jen podle nejsilnějšího vztahu indikátoru, má ale ještě další rozměry, což můžeme vyhledat v transformované matici. Vždy ale objevíme jen ty souvislosti, které se v matici nachází. Informace o příležitosti k zaměstnání jsme neměli k dispozici, tedy neznáme nezávisle proměnnou s novou výstavbou.

Připomínka: Jak intenzivní je vliv povodní na ekologickou stabilitu sledovaného území (s. 113)?

Odpověď: *Vztah vidím více v opačném směru, ale je určitě velký v jsou-li v povodí nestabilní plochy navíc v svažitém terénu, je zranitelnost povodněmi vysoká.*

B) Prof. PhDr. Ing. Věra Majerová, CSc.

Připomínka: Slabší částí disertační práce je dotazníkové šetření; chybí informace o způsobech výběru vzorků (evidentně nereprezentativních), jejich přesnější deskripce i ukázka dotazníků v příloze. Zpracování dat z dotazníků zůstává v úrovni I. stupně třídění. Zobecnění získaných poznatků pak lze považovat za poněkud problematické. Při obhajobě by bylo vhodné tyto informace doplnit.

Odpověď: *Kapitola o dotazníkovém šetření byla vyřazena pro obsáhlost práce. (ukázky dotazníků a metody výběru respondentů). Tato část „Dotazníkové šetření“ má 150 stran textu, ale je jistě nedostatek, že nebylo zařazeno alespoň vysvětlení na 1 stránku.*

Připomínka: Množství shromážděných a podrobně analyzovaných dat by si zasloužilo kvalitnější syntetické zpracování.

Odpověď: *Syntéza byla provedena na 2 témata - eroze půdy a vnímání zemědělské krajiny. Porovnání metod FA SA + odpovědi z dotazníků. V budoucnu je plánováno použití faktorových skóre a typové dotazy.*

Připomínka: Cíle práce sice byly splněny, ale mohly být zpracovány lépe a přehledněji. Ovšem také tento nedostatek je možno napravit při obhajobě disertační práce.

Odpověď: *Cílem bylo nejvíce prozkoumat možnost matematických metod, zejména faktorové analýzy, popis dat, které existují, a zjišťujeme jejich vzájemný vztah. Představu, jak prezentovat výsledky jsem uvedla při obhajobě.*

C) RNDr. Rätinger Tomáš, MSc., Dr.

Připomínka: Kap. 3.3.2/ str. 33 – Zatímco PSR koncept je principiálně dynamický, uvedené regionální indikátory se vztahují pouze ke stavu regionu, stupni vývoje apod. Přitom regionální a venkovský rozvoj jsou podle definice dynamické koncepty. Nelze PSR rozšířit i na rozvoj venkova?

Odpověď: *Ano, je to výzva i pro tato statistické metody.*

Připomínka: Existuje případně jiný dynamický koncept indikátorů rozvoje venkova?

Odpověď: *Dynamickým modelem se zabývalo pouze několik odborných týmů v EU v rámci několika studií.*

Přípomínka: Ačkoliv se tak přímo nikde nevyjadřujete, Charakterizovala byste váš analytický koncept jako spíše dynamický nebo spíše statický?

Odpověď: *Spíše ano, (reálná data posledních 5 let), dynamickým prvkem jsou odpovědi respondentů, saldo migrace, dopady.*

Přípomínka: Kap. 3.3.3 – není zcela zřejmé, proč jsou nástroje komunikace a participace uváděny.

Odpověď: *Byly v průběhu práce používány a) pro výběr oblastí a indikátorů, pro komunikaci s aktéry v území. Nebylo dostatečně vysvětleno kvůli rozsahu textů (tato kapitola byla odstraněna podobně dotazníkové šetření).*

Přípomínka: Lze představené postupy komunikace a participace aplikovat pro přípravu a realizaci politiky rozvoje venkova?

Odpověď: *Ano, je to jedna z možností vyžaduje to odpovídající pracovní tým a čas.*

Přípomínka: Je LEADER příkladem institucionalizované formy některého z uvedeného modu komunikace a participace?

Odpověď: *Ano, strategické plánování, příprava SPL je zpracována podobným způsobem.*

Přípomínka: Stupeň přirozenosti lesa ilustruje intenzitu využívání zdrojů v území a pro to má vztah k nezaměstnanosti. Je to zástupný faktor za komplex socio-ekonomických podmínek, sama přirozenost lesa má je nepatrný vliv na zaměstnanost v našich podmínkách protože zaměstnanost v lesním hospodářství je zanedbatelně malá. – Souhlasíte?

Odpověď: *Ano, to je správný postup jak k výsledkům FA a LR interpretovat.*

Přípomínka: Regrese identifikovala relaci jdoucí poněkud protichůdným směrem: méně rozptýlené zeleně (zřejmě více intenzivní zemědělství) souvisí s větší mírou nezaměstnanosti. Zřejmě nejde o intenzitu zemědělství ale o zástupce komplexu problémů spojených s ekonomickou strukturou území. Můžete to nějak dále osvětlit.

Odpověď: *Zaměstnanost na venkově zemědělské podniky výrazně neovlivní, vysoká produktivita práce, velké celky nepotřebují mnoho pracovních sil a produkce RV a ŽV je zpravidla odvezena. Orná půda (zemědělská) bez krajinných prvků je pro turistiku méně atraktivní. (Zde se jedná hlavně o Lanškrounsko, Bouzovsko).*

V Českých Budějovicích

Dne 26. 11. 2010 zpracovala: Ing. Marie Trantinová



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Zemědělská fakulta
Studentská 13, 370 05 České Budějovice

PROTOKOL O OBHAJOBĚ DISERTAČNÍ PRÁCE DSP

Jméno studenta: Ing. Marie Trantinová
Narozen(a): 26. 9. 1958 v Konicích u Prostějova

Studijní program: Fytotechnika
Studijní obor: Obecná produkce rostlinná
Forma studia: kombinovaná

Název disertační práce: Studium zemědělské krajiny pomocí analýz datových matic v kontextu aktivit rozvoje venkova a jeho ekologické, ekonomické a sociální dimenze

Výsledek obhajoby:

Prospěl (a)

~~Neprospěl (a)~~

Komise:

	JMÉNO	PODPIS
Předseda:	prof. Ing. Petr Sklenička, CSc.; FŽP ČZU v Praze	
Členové:	prof. Ing. Pavel Kovář, DrSc.; FŽP ČZU v Praze	omluven
	prof. Ing. Stanislav Kužel, CSc.; ZF JU v Českých Budějovicích	omluven
	prof. Ing. František Toman, CSc.; AF Mendelu v Brně	
	doc. Ing. Miroslav Dumbrovský, CSc.; VUT Brno	
	prof. Ing. Tomáš Kvítek, CSc.; ZF JU v Č. Budějovicích	
	doc. RNDr. Jan Pokorný, CSc.; ENKI, o. p. s.	
	doc. Ing. Tomáš Doucha, CSc.; ÚZEI Praha	omluven
Školitel:	prof. Ing. Jan Váchal, CSc., ZF JU v Č. Budějovicích	
Oponenti: nejsou členy komise	prof. Ing. Magdalena Hrabánková, CSc.; EF JU v Č. Budějovicích	omluvena
	prof. PhDr. Ing. Věra Majerová, CSc.; PEF ČZU v Praze	
	RNDr. Tomáš Rättinger, MSc., Dr.; ÚZEI Praha	

V Českých Budějovicích dne 26. 11. 2010

