



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta



Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program: B4106

Studijní obor: BOZO

Akademický rok: 2011/2012

Název práce: *Respirace pavouků během sytosti a hladovění*
Student: *Roman Kraus*
Katedra: *biologických disciplín*
Vedoucí práce: Mgr. Michal Berec, Ph.D.

Oponent: RNDr. Zdeněk Faltýnek Fric, Ph.D.

Pracoviště oponenta: Biologické centrum AV ČR, v.v.i.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce			X				
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou			X				
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků					X		
6	Interpretace výsledků, diskuse					X		
7	Formulace závěrů práce					X		
8	Odborný přínos práce a její praktické využití			X				
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem						X	
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování					X		

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)
Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Předložená práce se zabývala měřením spotřeby kyslíku sklípka *Lasiodora parahybana*. Autor ukázal, že metabolismus je při hladovění nižší a je zvýšený při nakrmení. Poměrně velká část práce se zabývá samotnou metodikou a eliminací úmrtí pavouků při pokusu. Práce vypadá poměrně nevyrovnaně a je v ní spousta nedodělaných částí. Jako ilustrace poslouží například obsah, který končí podkapitolou 3.4, kdežto kapitoly 5-8 se v něm nevyskytují. Kapitola s číslem 4 v práci neexistuje vůbec. Dost mě zarazila např. forma použité literatury, kdy články (např. Schauer 2008) jsou citovány jako internetové zdroje. Ve výsledcích není ani slovo o SD (kromě prvního odstavce, který ovšem vypadá jako rada školitele než jako vážně míněný text), ale na druhé straně se objevuje v diskusi. Mohl by autor vysvětlit, proč byla SD větší při stresu, kdežto v hodnotách blízkých bazálnímu metabolismu byla nižší?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně): Dobře
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)
Datum
Podpis oponenta

29. května 2012

Z Fric