



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta



Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	B4106 Zemědělská specializace
Studijní obor:	Biologie a ochrana zájmových organismů
Akademický rok:	2010/2011
Název práce:	Výskyt a biotopové preference obojživelníků na bývalém tankodvém cvičišti u Českých Budějovic
Student:	Stanislav Němec
Katedra:	Katedra biologických disciplín
Vedoucí práce:	Mgr. Michal Berec, Ph.D.
Oponent:	RNDr. Zdeněk Faltýnek Fric, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	Biologické centrum AVČR v.v.i.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Autor sledoval po jednu sezonu habitatové preference čtyř druhů obojživelníků na bývalém tankodromu u Českých Budějovic. Zjistil, že mezi nejdůležitější vlastnosti prostředí patří zástí a kalnost vody (považovaná za „čistotu“). Svoje závěry porovnává s předchozími studii na stejném území i s obecnými požadavky. Práce je vcelku stručná. Mezi určité nevýhody patří, že autor nezmínil v metodice použitou statistickou metodu (domnívám se, že používal vícecestnou analýzu variance) a je příliš stručný i co se týče přímé práce s daty (např. jestli používal transformaci dat pro normalizaci rozdělení u vodní plochy, v tabulkách chybí testovací kritérium, tj. F). Dále neuvádí sumární počty nalezených obojživelníků, natožpak přehled nálezů při různých návštěvách. Uvádí pouze sloupcový graf č. 1, který ukazuje počet obsazených vodních ploch a ač autor tvrdí, že ropucha obecná zde byla nejvzácnější, v počtu obsazených ploch měla rosníčka o jedno místo méně. Na druhé straně údaje i srovnání s minulostí jsou zajímavé a autor se snažil. Práci proto doporučuji k obhajobě.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

4.5.2011

Podpis oponenta

Z. Fric